

# African Quality Rating Mechanisms (AQRM)

An Internal Quality Assurance Tool For Higher Education Institutions

Olusola Oyewole

English and French Combined



THE AFRICA-EU PARTNERSHIP  
LE PARTENARIAT AFRIQUE-UE



# African Quality Rating Mechanisms (AQRM)

An Internal Quality Assurance Tool  
For Higher Education Institutions

**Olusola Oyewole**

This initiative is implemented on behalf of the European and African Union  
Commissions by:



Deutscher Akademischer Austauschdienst  
German Academic Exchange Service



This document is available under license: CC BY-NC-ND 4.0 license (Attribution-Non-commercial-No Derivatives 4.0 International)

African Standards and Guidelines for Quality Assurance in Higher Education (ASG-QA) HAQAA Initiative <http://hdl.handle.net/2445/126939>

This document has been prepared for the African Union Commission and European Union Commission however it reflects the views only of the authors, and the Commissions cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

## About the HAQAA2 Initiative

The HAQAA2 initiative has been an ambitious endeavour to promote African continental harmonization in quality assurance, as well as African regional integration in higher education more generally, in line with the ambitions of the 'PAQAF' framework of the African Union and the Continental Education Strategy for Africa (CESA). HAQAA2 is funded by the European Commission, under the Africa-EU Strategic Partnership.

A continuance of HAQAA1, the initiative has been adjusted and re-positioned over the past 3 years, responding and adapting to the Covid crisis and tackling new, important policy themes where required. The initiative has been structured around three core action areas: Capacity building, training and support for CESA (the policy component).

It has engaged diverse stakeholders from the higher education sector at institutional, country and regional levels. The final HAQAA2 event is a showcase event, tying together all of these elements.

### **General Objective**

To improve the quality and harmonisation of African higher education and support students' employability and mobility across the continent

### **Specific Objectives:**

- Quality assurance culture in higher education institutions is further enhanced
- Capacities of quality assurance agencies to implement African Standards and Guidelines for quality assurance is strengthened and cross-regional coordination are enhanced
- Capacities of the AU in implementing the Pan-African Quality Assurance and Accreditation Framework (PAQAF) are strengthened

The African Quality Rating Mechanism (AQRM) as one of the tools of the Pan-African Quality Assurance and Accreditation Framework (PAQAF), endorsed by the African Union Commission, is also supported by the contract, notably an assessment of it, and its positioning as a user-friendly online tool hosted by the Association of African Universities.

# About the Association of African Universities (AAU)

The AAU, whose headquarters is in Accra, Ghana, was established in 1967. The AAU is the apex organization and principal forum for consultation, exchange of information and cooperation among the universities and other higher education institutions in Africa. With an initial membership of 34 institutions in 1967, AAU has grown to a current membership of more than 420 institutions in 46 African countries, and operates in three official languages, namely English, French and Arabic.

As the representative voice of higher education in Africa, AAU aims to raise the quality of higher education in Africa and strengthen its contribution to Africa's development by, *inter alia*, providing support to their core functions and facilitating critical reflection on, and consensus building around, issues affecting higher education and the development of Africa.

As a key higher education body with a continental mandate, the AAU has a unique voice on matters of higher education in Africa. This has motivated development partners to support it in its programmes and services in areas such as - ICT, Gender, Climate change, health, quality assurance, youth education, peace building, advocacy, centres of excellence and new research paradigms.

## ***Motto***

The Voice of Higher Education in Africa.

## ***Vision***

To be the leading advocate for higher education in Africa, with the capacity to provide support for its member institutions in meeting national, continental, and global needs.

## ***Mission***

To enhance the quality and relevance of higher education in Africa and strengthen its contribution to Africa's development.

## Foreword

The African Quality Rating Mechanisms (AQRM) is a tool that higher education institutions in Africa can employ to ensure the quality of their programs and processes. It was adopted by the Conference of the African Union Ministers of Education in 2007. In 2018, the African Union Commission handed over the AQRM questionnaire to the AAU, but it was realized that an overhaul of the whole instrument was inevitable. The instrument was re-developed by the AAU and the launch of the African Quality Rating Mechanism (AQRM) for institutional improvement was done on Friday June 3<sup>rd</sup> 2022, with an overwhelming response from the whole world.

The AQRM was promoted as part of the Harmonization of African Quality Assurance Program 1 and 2, during which its contents were improved to take care of emerging issues in higher education, post covid.

The HAQAA2 program was able to develop an On-line version of the AQRM so that institutions can complete the questionnaires on their own for an online analysis.

This tool has been found to be a useful tool for driving institutional internal quality assurance process. Issues about the validations of the institutional self-analysis has been raised. However, institutions are challenged to raise up internal validation teams to check on themselves. The AQRM tool can be used by any institution or by a unit or department or college in an institution. Its current version is to ensure that institutions can promote it to a wider use in their environment.

**Olusola Oyewole.** PhD.

*Secretary-General,*

Association of African Universities.

## Acknowledgment

The contributions of various staff of the African Union Commission and the Association of African Universities to this document is highly appreciated. While it will not be possible to mention all, special recognition needs to be made to the contributions of Dr Beatrice Njenga, Prof. Peter Okebukola, Prof. Olusola Oyewole, Prof. Jonathan Mba, Dr Violet Makuku, Ms. Nodumo Dhlamini among others.

The special support of the OBREAL Global, Barcelona, Spain for this publication is appreciated.

# Table of Contents

About HAQAA2	...	...	...	...	...	...	...	...	ii
About AAU	...	...	...	...	...	...	...	...	iv
Foreword	...	...	...	...	...	...	...	...	v
Acknowledgment	...	...	...	...	...	...	...	...	vi
<b>Chapter 1</b>	Quality and Quality Assurance of Education	...	...						1
<b>Chapter 2</b>	Introduction to the African Quality Rating Mechanism (AQRM) for Higher Education	...	...	...	...				15
<b>Chapter 3</b>	The Guide for the Use of the African Quality Rating Mechanism	...	...	...	...	...	...		19
<b>Chapter 4</b>	Frequency and Grading for the Rating System							...	22
<b>Chapter 5</b>	Standards and Guidelines for the Internal Quality Assurance in AQRM	...	...	...	...	...	...		24
<b>Chapter 6</b>	The AQRM Tool	...	...	...	...	...	...		40
<b>Chapter 7</b>	Rating Questionnaires	...	...	...	...	...	...		61





# Chapter 1

## Quality and Quality Assurance of Education

### 1.1 Quality

Quality is a multidimensional concept that has different meanings for different people and situations. “Quality” as a concept has been variously recognized to mean:

- ‘fitness for purpose’ – measured by the extent to which each higher education product fits its envisaged or stated purpose.
- ‘fitness of purpose’ – measured by the extent to which an institution’s provisions align with or fit national priorities, goals, objectives, and aspirations.
- ‘transformation from one state to another with value-added’.
- ‘attainment of a flawless product’
- ‘excellence’ - is viewed as the attainment of exceptionally high standard.
- ‘attainment of exceptionally high standards’ among others.
- ‘conforming to generally accepted standards as defined by an institution, quality assurance bodies, and appropriate academic and professional communities’<sup>1</sup>.
- the totality of features and characteristics of a product or service that bear on its ability to satisfy given needs *or value* to the Customers

Quality has become an integral feature of the education system all over the world, but the concept of ‘quality education’ has different meanings to the various stakeholders in the education field. Njoku<sup>2</sup> noted that academics will define quality in higher education by emphasizing the quality of research work done by a colleague or an

---

1 Materu Peter (2007) Higher education quality assurance in sub-Saharan Africa. World Bank Working Paper No. 124. The World Bank.

2 Njoku, P. (2006) Quality assurance in higher education. Paper presented at the 30th Annual Conference of the Nigerian Association for Education Administration and Planning, held at the Enugu State University of Science and Technology, Enugu, Nigeria. 2-6 October, 2006. 15 pages

institution, while undergraduate students will focus on the issue of teaching, their learning experience, and the environment, while professional bodies will focus on meeting the professional standards and skills.

In another World Bank publication,<sup>3</sup> several reasons were given for prioritizing educational quality over quantity at higher levels of education. Countries were encouraged to promote quality education because:

- Quality is more closely correlated with growth. Workers with higher quality cognitive, technical, communications, and team skills are better able to: assimilate technology; push the knowledge frontier; work in groups; and make efficient decisions that build the technological capacity for competitiveness and are the basis for innovation in applied research in fields such as engineering and the biosciences.
- Tertiary institutions equipped to impart quality education and conduct relevant applied research are also likely to cultivate multiple linkages with industry and to stimulate knowledge-based development through a variety of proven channels.
- Better quality education can lead to lower graduate unemployment and enable graduates to effectively participate in lifelong learning.
- One of the strategies for arresting the deterioration of the past and revitalizing higher education systems in Africa is by promoting quality in higher education and the process of quality assurance.

The current need for development in many African countries demands that they produce graduates that are able to stimulate innovation, promote the development and diversification of new services and products and maximize returns through more efficient allocation and management of assets. This can only be possible when educational institutions of learning - from the primary to the tertiary education levels, are committed to quality education.

It is necessary to promote quality education at all levels of the education system. This is because poor quality primary education will lead to poor quality raw materials for the secondary schools, which will also deliver poor quality students into the tertiary levels for graduates that will be useless to themselves and society.

---

<sup>3</sup> World Bank (2008) Accelerating Catch-up: tertiary education for growth in sub-Saharan Africa. Synopsis. Pg 7

Africa needs quality education that will produce skilled and innovative graduates to support national as well as continental economic development.

The strategy that education institutions employ to ensure or ascertain the quality of their education system is called Quality Assurance.

## **I.2 Quality Assurance:**

Quality assurance is variously recognized to include:

- “the process of evaluating the fitness for purpose of an institution or program using appropriate measurements, which examines the effectiveness and efficiency of the inputs, process and output elements of the institution’s set purpose and mandates against some standards.
- “process of ensuring that minimum standards (or requirements) are in place, adhered to and improved upon, on a regular basis”.
- “all those planned or systematic actions necessary to provide adequate confidence that a product or service will satisfy given needs” (Making sure that Quality is what it should be)

### **1.2.1 Quality Assurance in Education**

One of the areas where the concept of Quality Assurance is emphasized is in higher education.

From Higher Education Perspective, quality assurance is the process of examining an institution and its facilities and programmes to see if the expected standards are being met, upheld, and improved upon. It is a process where the basic requirements for infrastructure, teaching and learning, staff development, research, student affairs, and programme design and development are examined by an organized and systematic assessment process.

Quality Assurance in education is the “planned and systematic review process of an institution or programme to determine that acceptable standards of education, scholarship, teaching, administration and infrastructure are being maintained and enhanced.

The aim of quality assurance in higher education is to guarantee the improvement of standards and quality in higher education in order to make higher education meet the needs of students, employers and financiers.

### **1.2.2 Driving Forces Compelling Quality Assurance**

There are various driving forces compelling the need for good quality assurance mechanisms in our education system. These include:

#### **1.2.2.1 Demand for efficiency and competitiveness:**

The role of education and training and of high-level human resource development in addressing the political and economic crises and challenges of the African continent are also central to the recommendations of the Commission for Africa and to the commitments in the Gleneagles Communiqué.

A well functioning and responsive higher education system is now considered by many governments and international development and funding agencies to be indispensable for social and economic development and for the establishment of knowledge-based societies and economies.

African higher education institutions will have to accelerate the development of their planning and delivery capacity to respond to and be ready for the new challenges and tasks facing them within the emerging development assistance framework. The development and maintenance of quality and standards will be a critical component of higher education readiness on the continent – as a factor designed to improve efficiency, benchmarking, and competitiveness in higher education. Several new developments pertaining to the increased demand for higher education, new modes of delivery and the increasing mobility of students and academic professionals across national borders are all impacting on African higher education institutions in ways that require stronger quality assurance planning and implementation capacity.

#### **1.2.2.2 Increasing Mobility, Globalization and the Cross–Border Recognition of Qualifications:**

Increasing student and academic staff mobility across borders has put the issue of mutual recognition of academic and professional qualifications high up on the agenda of higher education systems.

Cross-border recognition of qualifications and joint accreditation of degrees and diplomas are not new to the African continent, and various sub-regional bilateral and multilateral mechanisms have been in place for some time to facilitate these processes, e.g., in East Africa by the Inter-University Council, in Southern Africa by a Technical Committee of the Southern African Development Community and for the French-Speaking African Countries by the Conseil Africain et Malgache pour l'Enseignement Supérieur (CAMES). However, there is a broad understanding that the existing international and regional initiatives on quality assurance, accreditation and recognition of qualifications have to be further strengthened and implemented more effectively. In the context of increasing and new forms of cross-border provision of higher education, and the wide range of possibilities opened by the inclusion of education in the General Agreement on Trade in Services (GATS), there is a need for new regional and international initiatives to enhance student protection at a global level, while respecting individual countries' authority to regulate the quality assurance and accreditation of their own higher education systems. This move calls for more collaboration between domestic higher education service providers and international organisations and networks on quality assurance to enable African providers and their country systems to have a clear picture of the accreditation and recognition regimes of countries outside the continent and of the latest trends and developments in this regard.

### **1.2.2.3 Involvement of private interests in higher education:**

New private higher education providers are emerging in many countries of Africa. For some of them, financial returns come up as the main motivating factors. Except urgent steps are taken, there will be tendencies to compromise academic standards by these private providers. This may be expected as some of these providers themselves may not have benefits of higher education and may want to cut corners. The current news of the on-goings in private universities of Nigeria lend credence to these assertions. Private Universities which are yet to produce first degree holders are currently mounting post-graduate programmes; professors are being appointed with lower academic qualifications and experiences; the rate of turnovers of vice-chancellors is alarming with a university having up to two or three vice-chancellors within a year. It is becoming clear that without adequate quality assurance mechanisms in place, the marketability of graduates from these private-higher education systems may be discriminated against in the future.



#### **1.2.2.4 The Challenge of the New Modes of Delivery:**

The world of education and learning is rapidly changing and creating new realities and challenges in the face of globalisation. The knowledge society, innovations in ICT, emphasis on the market economy, massification of education provision and participation, and trade liberalisations have important implications for higher education and lifelong learning. New contextual issues such as electronic delivery of educational services, cross-border delivery and consumption of educational services, skills development outside formal learning arrangements, new types of qualifications, and even commercial provision of teaching and learning continue to challenge existing institutions, policies, funding arrangements and regulatory frameworks in many countries.

These recent developments also pose new questions for the regulatory capacities and boundaries of existing national or regional policy frameworks. Furthermore, the current situation increases the pressure to make new efforts for student protection both at national as well as international levels.

#### **1.2.2.5 Expansion in Enrolments:**

Institutions of higher education are under increasing pressure to admit more students than the capacity of their staff and infrastructure will allow, resulting in phenomenal increases in enrolment at almost all institutions of higher education at a time when resources for staffing, equipment, library and laboratory facilities are still limited, if not shrinking. Although the increase creates opportunity for services and production to be provided by highly skilled and creative personnel, nurturing such a cadre of people requires that the quality of higher education has to be strengthened.

The issues of quality in labour market terms are measured not only by traditional input-oriented approaches to quality assurance, but increasingly by outcomes-oriented and competency-based approaches. How the products of these institutions, be they graduates, research products or technical services, are perceived and received in the relevant communities, is therefore of increasing importance.

Despite the problems posed by structural adjustment requirements and various other political and social crises, African higher education has always sought to respond to the demands for increased access. With increasing demand, institutions of higher education have come under pressure to attract more students by promising

and delivering high quality programmes. However, these developments are new to many African institutions of higher education that are yet to develop strategies for resource mobilisation and academic entrepreneurship. As many universities try to offer more than their human and other resources can cater for, quality is likely to be compromised. This is especially problematic in a context where African public and private universities may have to compete with foreign providers operating in their countries.

#### **1.2.2.6 Market Demand for Quality and Relevance of Education**

We are moving very fast into the era where the end-users of the products of higher education are demanding for relevance and the need for special skills from the products of these institutions. Today, it is not enough to hold a certificate, it is important to be able to exhibit the skill to carry out some services. Higher education institutions therefore need to ensure that their Inputs, Processes and Outputs meet the required quality levels through the implementation and institution of appropriate quality assurance programmes.

#### **1.2.2.7 The Challenge of Brain–Drain**

It is estimated that about 3 million Africans live in Europe and North America. Over one hundred thousand are professionals. The World Bank reported that 23,000 university graduates and 50,000 executives leave Africa annually. Estimates show that 40,000 African PhD holders live outside Africa.

There are arguments that the phenomenon of ‘brain-drain’ can be made to be beneficial as the skilled and highly qualified professionals can put their capacities to the service of their home nations, which may benefit from emigrants’ remittances, export opportunities for technology, transfer of knowledge, increased ties to foreign institutions and access to international networks. The great skills of African youths will not need to emigrate outside the continent in search of quality education if such quality education is provided in their various countries.

One important way of retaining our human resources is by improving their working environment at home and ensuring that our home students do not receive second-rate education.



### **1.2.2.8 Challenge of Emerging Trans-National Education:**

Many young people are now looking beyond the four walls of tertiary institutions to get the education, skills, and competencies that they need. This new form of education is being provided by Transnational education. Transnational Education refers to “all types of higher education study programmes, or sets of courses of study, or educational services; including those of distance education, in which the learners are located in a country different from the one where the awarding institution is based”. Transnational education is currently being fuelled by globalization and the hunger for life-long learning by many citizens of the world. The recent emergency of Covid-19 has gone long enough to expose many young people who are hungry for education to get connected to various forms of transnational education. The delivery mechanisms for Transnational education are wide and include:

- a) Branch campus / Satellite campus.
- b) Franchising
- c) Articulation
- d) Distance – (Non-Open) /virtual education / Self-study distance education
- e) Study abroad
- f) Double/ Joint degree / Programme articulation
- g) Corporate Universities
- h) Off-shore institution
- i) International joint university Programme

Many national and international organizations do not know the attitudes they should have towards transnational education. While many developed countries are currently making money from less developed countries through transnational education, many African countries are yet to develop appropriate mechanisms to control it, if they regulate it to their benefit.

While some countries are seeing it as a threat to the national monopoly of their national authorities, some others are seeing its potential to improve access, widen participation, enrich the curricula, expand choice and flexibility and impact some skills and competencies that are not available in many traditional tertiary educational institutions.

One major challenge is that the providers of such tertiary education are not educational institutions like universities, but commercial entities, such as Coursera, who are empowering young people with the skills of this current century.

Beyond these, they are posing challenge to the need to ensure that the quality of transnational education meets the standards sets in each country.

### **1.2.2.9 The Challenge of the Pandemic:**

The Covid-19 pandemic has changed the face of higher education in many continents. Following the pandemic, the face-to-face mode of teaching and learning will need to give room to virtual teaching and learning. Many institutions have been struggling to provide the necessary infrastructure for the need to conduct learning through the virtual space. Today, examinations, practical exercises, research and other activities are being facilitated virtually. There is need to ensure that the quality of these modes of delivery meet up to the standards set for such programmes.

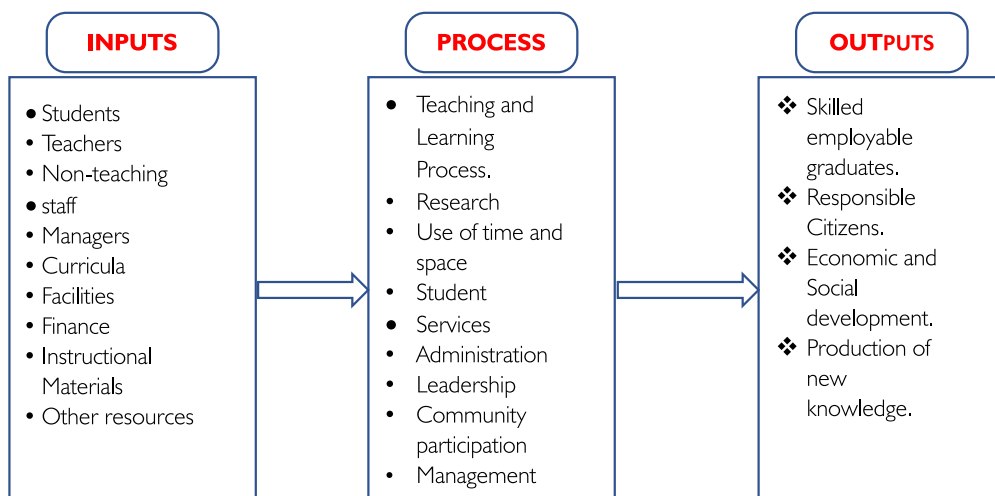
## **1.3 Quality Assurance Comprehensive Approach:**

The process of Quality Assurance varies with the purpose of the exercise. There are Quality Assurance programmes aimed at assessing a partial aspect of a system, without checking the totality of the system. This partial approach will have no lasting effect at promoting total quality, as needed for the current challenge.

Okebukola (2006)<sup>4</sup> proposed a comprehensive approach to quality assurance, which focus on the dimensions of INPUTS, PROCESS, and OUTPUTS (As in Figure. 1). This is a “Critical Control Point” mechanism of carrying assuring quality. In this model, it is assumed that where the inputs (human and material resources and or capital materials) are of quality standard and quality processes are followed, the outputs will be of commensurate good quality. The components that are assessed in this comprehensive model constitute the substance of most quality assurance tools and mechanisms.

---

4 Okebukola, P (2006) Quality Assurance in Nigeria. UNESCO Conference on Quality Assurance in Africa. Nairobi, Kenya. February, 2006



**Figure 1** : Quality Assurance of What?. (Okebukola, 2006)

## 1.4 Quality Assurance Process:

For a nation to put in place good quality assurance mechanisms for her educational system, the following are necessary:

### (a) Quality Assurance ‘Institutionalized’ Structures.

These refer to the recognized body, unit or agency empowered to ensure that laid down quality assurance mechanisms are set up and adhered to.

The institutionalized structure could exist at the national level, regional, professional or even continental level. Such a structure or organ should have the necessary authority by law to set standards, benchmarks, to meet laid down criteria and have the power to ensure compliance, through appropriate monitoring and control mechanisms and power to sanction appropriately to ensure compliance.

### (b) Quality Assurance Mechanisms

This refers to the process through which the quality is ascertained. In most educational institutions, minimum academic standards or benchmarks are set for the various components of the institution, programmes or courses. Today the Benchmarks are now giving way to Core Curriculum Minimum Academic Standards (CCMAS). The concept of the CCMAS sees the national regulatory agencies providing a percentage of the curricula that should be mounted for each

discipline and making room for the institution to provide additional institutionally developed courses, in line with their mission and vision.

Mechanisms are put in place for institutions to carry out their level of compliance with these standards through a process called “**Institutional Self-Assessments**” (the use of evaluation concepts, techniques, and findings to foster improvement and self-determination), or through an **external review system**, which is usually carried out by an independent qualified team that is usually composed of representations of the stakeholders of the programme or system (such as senior professionals in the field, industries, professional bodies, students, etc).

### **(c) Quality Assurance Guidelines:**

These are the set of assessment procedures laid down for assessing the quality of a programme or institution. The criteria are usually those components that make up the inputs, process and outcomes/ products, which had earlier been highlighted.

### **(d) Quality Assurance Evaluation/review process/ Assessment**

Mechanisms and Process – Self-assessment, programme evaluation, audit, institutional assessment/ accreditation, etc.

### **(e) Quality Assurance Communication, Advocacy, and Publicity.**

Quality is not ensured until the stakeholders are made to know the ratings of their interests in the quality assurance rating mechanisms. Appropriate community and dialogue with the institutions on what needs to be done to meet set standards and communication of the outcomes of quality assurance exercise in an open and transparent manner helps to ensure the quality of the process as well as the quality assessment agency or unit itself.

## **1.5 Systems of Quality Assurance:**

There are two major types of Quality Assurance systems based on the purpose of the process and the authority carrying out the quality assurance process.

Basically, the two systems are:



1. External Quality Assurance Processes
2. Internal Quality Assurance Processes

### 1.5.1 External Quality Assurance:

This External Quality Assurance process is the one carried out by an external body, usually, a regulatory agency or an international quality assurance organisation. This process is carried out for various purposes including:

- (a) Assessment related to the initial opening of programmes and institutions.
- (b) Quality supervision through the setting of minimum academic standards for different fields of studies, and Minimum Institutional Standards.
- (c) Accreditation of academic programmes and institutions. **Accreditation** is a process of self-study and external quality review used in higher education to scrutinize an institution and or its programmes for quality standards and the need for quality improvement. There can be programme accreditation or institutional accreditation.

**Programme accreditation** is the process whereby specific programmes such as medicine, history, law or engineering offered in an institution are evaluated relative to minimum standards set for that programme. The programme is deemed accredited if the minimum standards are met or exceeded.

**Institutional accreditation** on the other hand is a process by which the activities of an institution are evaluated against criteria established by an accrediting agency. These criteria include governance and administration, financial stability, admissions, personnel services, institutional resources, student academic achievement, institutional effectiveness, and relationships with constituencies inside and outside the institution. Institutional accreditation speaks to the overall quality of the institution without making judgments about specific programmes. Attention is given not only to the educational offerings of the institution being evaluated, but also to such other institutional characteristics as adequacy of library and learning resources, student personnel services, financial conditions, effective management, and administrative strength. Educational programmes are reviewed as a part of consideration of the entire institution, but not in great detail. The five key features of institutional accreditation are:

- **Self-study:** Institutions prepare a written summary of performance based on the standards set by the accreditation agency.
  - **Peer review:** Accreditation review is conducted primarily by teaching, administrative and technical staff of similar institutions.
  - **Site visit:** The accreditation organization sends a visiting team to review the institution.
  - **Action (judgment) of accreditation organization:** Accrediting organisation makes decisions about the accreditation status of the institution.
  - **Monitoring and oversight:** Institutions are reviewed over time in cycles from every few years to ten years. Normally, these reviews include a site visit.
- (d) Programme or institutional “Audit” and “Academic Review”. Apart from Accreditation, other tools that are commonly employed in assessing the quality of educational programmes and institutions are “Audit” and “Academic Review”.

**Audit** is a process of review of an institution or programme to determine if its curriculum, staff, and infrastructures meet its stated aims and objectives. It is an evaluation of an institution or its programmes in relation to its own mission, goals, and stated standards.

**An Academic Review** is a diagnostic self-assessment and evaluation of teaching, learning, research, service and outcomes based on a detailed examination of the curricula, structure, and effectiveness of a programme as well as the quality and activities of its faculty. It is designed to give an institution an evaluation of its own academic programmes based on a self-assessment by the unit, a peer review by colleagues outside the programme, and a report on its findings.

- (e) Harmonization and recognition of degrees and diplomas from other sources.
- (f) Ranking of Universities and programmes

### 1.5.2 Internal Quality Assurance

Internal Quality Assurance (IQA) is also referred to as Internal Quality Monitoring, Internal Audit, Internal Quality Review, University Quality Audit, etc.,

Internal Quality Assurance (IQA) is the process through which an institution carries out a quality assurance process within its system with the purpose of ensuring that it is delivering excellent services.

Internal Quality Assurance (IQA) is a general term for the methods and procedures used by institutions to review, evaluate, and/or assess the quality of the education offered and/or of the research conducted, the services offered, etc.

The objective of Internal Quality Assurance is for institutions to create their own system that is best suited to their own environment and characteristics, to give them assurance that they are meeting the required standards, and expectations.

Institutions commit to internal quality assurance not because of meeting the demands of a regulatory agency but for them to have the satisfaction that they are meeting the expectations and delivering good services to their stakeholders which include Students, parents, employers, governments, sponsoring agencies, development partners, the industries and the community.

One of the tools for carrying out a good internal quality assurance process is the African Quality Rating Mechanism (AQRM)

# Chapter 2

## Introduction to the Quality Rating Mechanism (AQRM) for African Higher Education

### 2.1 Introduction

Quality assurance of higher education institutions (HEIs) is being promoted as part of an initiative aimed at revitalizing higher education and research in Africa.

To contribute to quality assurance, the African Union Commission (AUC) is spearheading the development of an African Quality Rating Mechanism (AQRM) to provide an objective measure of quality in African higher education institutions (HEIs).

The AQRM includes criteria against which institutions can assess their own quality levels. It is designed to assist institutions to benchmark progress in quality development, in every area of education provision and research. This will also feed into the Commission's unfolding efforts towards the enhancement of harmonization of higher education in Africa.

### 2.2 Purpose

The purpose of the African Higher Education Quality Rating Mechanism is to present an alternative to the existing global ranking/rating systems that do not take into consideration African specificities.

The quality rating mechanism seeks to support processes to improve quality in African higher education by developing African specific quality criteria or benchmarks and supporting the development of institutional cultures of quality. This will, over time, contribute to successful implementation of the AU Higher Education Programmes (HEP) Harmonization Strategy as it is likely to pave the way for increased partnership between African HEIs. Ultimately, the mechanism should support African higher education to compete more favourably in an increasingly international higher education environment.



The existence of a quality rating mechanism, specifically relevant to the African higher education context, will also support the AUC in its endeavours to identify Centres of Excellence across the continent.

## 2.3 Level of Analysis

**While quality can be assessed at various units of analysis (programme, department, faculty, and institution), The programme and institution level of analysis are the focus of the AQRM**

The institutional and programme selected for assessment are shown in Table 1, while some samples of issues addressed under the criteria are presented in Table 2

**Table 1:** Institutional and Programme Criteria

Institutional Criteria	Program Criteria
Governance and management	Management
Financial resources	Financial resources
Infrastructure	Infrastructure
Recruitment, admission and selection	Recruitment, admission and selection
Teaching and Learning	Teaching and learning
Research output	Research output
Student support	Student support
Engagement with the community/broader society	Engagement with community/broader society
Staff characteristics	Staff characteristics
Student characteristics	Student characteristics
Throughput rates	Throughput rates
Quality assurance procedures	Curriculum development

**Table 2:** Sample Issues

<b>Criteria</b>	<b>Sample issues</b>
<b>Governance And Management</b>	1. The institution has a clearly stated mission and values with specific goals and priorities
	2. The institution has specific strategies in place for monitoring achievement of institutional goals and identifying problem areas.
<b>Infrastructure</b>	1. The institution has sufficient lecturing spaces to accommodate student numbers, taking the institutional mode of delivery into account.
	2. The institution provides sufficient learning/studying space for students, including access to electronic learning resources, as required for the institutional mode of delivery
<b>Finances</b>	1. The institution has access to sufficient financial resources to achieve its goals in line with its budget and student unit cost.
	2. The institution has procedures in place to attract funding, including from industry and the corporate sector.

It is hoped that institutions will take ownership of their own quality assurance processes, in line with policy and procedures of national and regional quality assurance bodies and use the quality rating mechanism as one means of supporting continuous quality improvements. Should institutions and/or programmes maintain an 'Excellent' quality rating for at least four years, they will be considered for recognition as 'AU Centres of Excellence'.

## 2.4 Rating Institutional quality

For each specific criterion, there are five possible scores: From 0 to 4

With:

0 = Poor

1 = Insufficient

2 = Satisfactory

3 = Good

4 = Excellent



Institutions will be free to score themselves using these 5-point scores and their various scores under each category will help them to appreciate their rating on the specified criterion.

## **2.5 Overview of the Process**

The African Higher Education Quality Rating Mechanism is voluntary. The quality rating mechanism will be implemented in partnership with regional and national higher education bodies.

Institutions will work with relevant national higher education bodies to prepare their quality rating submission. To avoid duplication and to support the development of national quality assurance processes across the continent, as far as possible this process should be aligned with national quality assurance procedures.

A team of two or more people could be appointed within each participating department unit or programme. Their role will be to process the submission, calculate the institutional programme rating and prepare a narrative report detailing areas of strength and areas for improvement. Once completed, the rating and narrative report will be sent to the coordinating team, who will conduct the final review and verification. It is proposed that a team of five people are appointed with responsibility for managing and marketing this quality rating process at a continental level.

# Chapter 3

## The Guide to the Use of the African Quality Rating Mechanism

### PREAMBLE

The use of the AQRM instrument which supports the work of national, regional, and continental Quality Assurance (QA) bodies was adopted by the Conference of the African Union Ministers of Education in 2007. The African Union Commission (AUC) was at the forefront in the development of this African QA improvement tool that will ensure that the performance of higher education institutions can be measured against a set of agreed criteria.

This exercise is meant to help institutions carry out self-evaluations that support institutional quality culture development. Most African Higher Education Communities, including regional Quality Assurance agencies (QAAs), national and some individual institutions throughout all the 5 African regions took part in the development process of the African Standards and Guidelines (ASG-QA). This was out of a realization by African countries' Higher Education Ministers that QA (Standards & Guidelines as well as Accreditation) is the most important tenet for revitalizing African higher education.

The implementation of the AQRM aims at fulfilling the main aim of the 2014, Addis Convention which is to enhance student and staff mobility through enabling the comparability of qualifications through the use of the same standards and improvement tool.

The AQRM supports African higher education institutions to take ownership of their own quality assurance processes and it is one means of supporting institutional quality. Secondly, this exercise enables individual institutions to improve their internal quality assurance systems in order to compete favourably at different levels of higher education ranking systems throughout the world.

This exercise brought about the harmonization of African Higher Education QA and accreditation whose importance was noted by African countries higher education ministers during the then Organization of African Unity (OAU) in

Arusha, Tanzania, 1981 when they came up with the **1981, Arusha Convention**. The importance of this convention which was not implemented for many years was clearly illustrated by its revival under the **2014, Addis Convention** which AAU as the African Union Commission's implementing arm will now execute through the AQRM on a larger scale in 2018. AAU is also the "*Voice of Higher Education in Africa*".

### **Purpose of the AQRM:**

The AQRM institutional evaluation is meant for institutional improvement. It is not a ranking tool, but it helps institutions to

- a) improve
- b) build the quality culture
- c) prepare for the 5-year cycle of re-accreditation and
- d) compete favorably in the ranking systems of their nations, continent and at global level.

### **Guide to the Process**

1. The Institution or unit that wants to apply the AQRM tool must understand the purpose of the exercise.
2. Absolute honesty is required for this self-assessment tool.
3. The User needs to note that the instrument is not useful for a one-time application. Its merit is derived in making multiple analyses using the tool and assessing progress or otherwise, in various units, activities and processes analyzed using the AQRM
4. It is advisable that institutions carry out the AQRM exercise every three months and be able to map their progress or otherwise in ensuring quality.
5. An Institutional team should be set up, for checking on the issues raised in the Questionnaire.
6. The Institutional team should carry out an on-site visit to the various aspects covered in the Question and complete the questionnaire by assessing the state of things as it pertains to the institution.

7. An Internal or External Verification team can be set up to verify the various claims made by the Internal AQRM team.

The processes in 6 and 7 should be repeated every three months.

8. The outcomes of the multiple verifications should be communicated to the institution's management and areas that need to be attended to should be brought to the attention of the management to ensure the quality of the programmes and processes.

### **How institutions can use the online AQRM tool**

An online version of the AQRM is available, which can serve the same purpose as the current hard copy.

1. Interested universities are asked to fill out this ONLINE APPLICATION FORM: at <http://aqrn.aau.org>
2. The commitment (of the university leadership) as expressed in the application form, as well as preparedness to undertake the exercise are very important aspects for a successful AQRM institutional assessment and evaluation. The AQRM Questionnaire can be accessed through this link: <https://aqrn.aau.org> The AAU is looking forward to your expression of interest to undergo the AQRM institutional evaluation with a component of an external QA review from the AAU.

# Chapter 4

## Frequency And Grading For The Rating Process

To be able to use and benefit from the objectives of the AQRM tools, you should be ready to carry out the rating mechanisms at least once in three months. And you should be able to do this about 4 times to be able to assess your performances.

The AQRM will help you to monitor your status or ratings in each of the following:

1. Governance and Management – Including Vision, Mission and Strategic Objectives
2. Human Resources
3. Infrastructure and Facilities
4. Financial Resources
5. Teaching and Learning
6. Research, Publications, and Innovations
7. Community and Societal Engagements
8. Programme planning and Management
9. Curriculum development
10. Teaching and learning
11. Assessment
12. Programme / Academic Results
13. Digitalization, Technology-aided / Virtual learning
14. Library Facilities

The first AQRM exercise that an institution will conduct will have no meaning beyond telling you about your status on each of the criterion.

After the first assessment, the institution or unit should identify some proactive actions that need to be taken in areas where they have scored low. Necessary actions should be taken to address them.

In another three months, the institution / unit will need to subject itself to another AQRM process. This will help you, not just to know your rating but will help you to know if you are improving or deteriorating.

The AQRM is not a Ranking tool. There is therefore no need to compare your rating against any other institution or unit.

As earlier indicated, you will be rating the activities or academic roles using each specific criterion, with five possible scores: From 0 to 4

With:

0 = Poor

1 = Insufficient

2 = Satisfactory

3 = Good

4 = Excellent

For you to be able to rate your institution, you need to know the Standards for comparism. The standards for comparism on your rating in the AQRM is the African Standards for Quality Assurance in Higher Education (ASG-QA).

All the team members involved in the rating process must therefore know the expected standards for each of the criteria. It is for this purpose that this standard is provided in the next Chapter.



# Chapter 5

## Standards and Guidelines for Internal Quality Assurance in AQRM

### Introduction:

The African Quality Rating Mechanisms has adopted the African Standards and Guidelines (ASG-QA) as complementary tools for its internal quality assurance processes.

### 5.1 Vision, Mission and Strategic Objectives

#### Standard

The institution shall have published vision and mission statements that reflect its commitment to continuous quality enhancement; strategic objectives and clear policies and procedures that are consistent with its vision and mission.

#### Guidelines

The institutional vision, mission, and strategic objectives:

- a) Are publicly disclosed; reflect the aspirations and needs of stakeholders, and indicate strategic development plans and targets.
- b) Concerning QA, are translated into clear policies and strategic plans, which are operationalised into achievable goals.

The institution ensures that there is a robust and well-functioning QA system for its entire activities (academic, research and community engagement), and that facilitates the coordination of the approval of policies, procedures and mechanisms. The institution, therefore, ensures that:

- a) The vision and mission statements and strategic objectives reflect commitment to quality enhancement;
- b) Various forms of planning (for example, strategic, institutional, academic, and financial) are coordinated to ensure the quality of academic outcomes;

- c) Medium- and long-term plans reflect the programmes being offered, as well as its research focus to ensure sustainability and continuous improvement;
- d) The formulation of the plans is collegial, they promote a high degree of institutional integrity and responsiveness to change, and they are known to stakeholders; and
- e) There is continuous and periodic monitoring, evaluation and benchmarking of processes, including self-assessment of academic programmes and institutional self-assessment for purposes of continual improvement.

## 5.2 Governance and Management

### Standard

The institution shall have clearly stated governance and management structures. This will ensure sound and ethical governance and management, including robust QA practices that support the achievement of its mission and legal mandate.

### Guidelines

The institution:

- a) Has qualified, competent and experienced leadership to oversee the development and management of a quality culture within the institution;
- b) Has relevant governance and management bodies, such as the University Council, Senate, Management Board, Student Body; and various committees, each with a clear mandate, duties, responsibilities, powers, privileges and tenure; and these bodies are properly coordinated to ensure efficiency, effectiveness and quality;
- c) Has a QA policy and structure, which flow down through all levels;
- d) Has clear communication systems and networks for the promotion of internal and external information dissemination for public accountability;
- e) Makes responsible use of its autonomy;
- f) Has policies and procedures for the delegation of authority, whenever needed;
- g) Enables students to participate in decision-making in relevant governance bodies;
- h) Ensures regular consultations with stakeholders, reports and follows up actions on key issues of policy and operations to promote quality, cohesion, harmony and identity within the institution;

- i) Emphasises ethics, transparency, and academic integrity throughout its teaching, learning and research activities;
- j) Promotes a high degree of institutional integrity and responsiveness by advocating and demonstrating honesty and non-discrimination in its treatment of staff, students and members of the public and in the management of institutional affairs;
- k) Publishes and disseminates on a regular basis, impartial and objective qualitative and quantitative information about courses offered, research undertaken and community services;
- l) Has developed and implemented effective processes for deterring, detecting and dealing with misconduct by students or staff;
- m) Has policies and activated procedures to manage conflict of interest; and
- n) Has effective, systematic, timely and fair processes for the investigation of complaints, grievances and appeals by students, staff and other stakeholders.

### 5.3. Human Resources

#### Standard

The institution shall have policies on human resources that are inclusive, and that ensure recruitment and retention of adequate numbers of qualified and competent staff to achieve its mission and carry out its legal mandate.

#### Guidelines

The quality of staff is the key to the quality of the higher education institution and, therefore, it:

- a) Has clear policies and procedures that ensure equal opportunities and actual gender equality in human resources for recruitment, retention, and promotion of staff that is based on qualification, competence and skills;
- b) Has a core of full-time staff and keeps up-to-date records of staff numbers, qualifications and employment turnover rates;
- c) Has clear policies and procedures for continuous staff development;
- d) Has clear contractual agreements with staff that outline the conditions of employment and are aligned with any legislative requirements of the country of the institution;
- e) Provides adequate staff support facilities and services;
- f) Undertakes periodic monitoring, evaluation, and appraisal of staff; and

- g) Adheres to (local/regional) norms for student-faculty ratios that promote student-centred learning.

## 5.4 . Financial Resource Management

### Standard

The institution shall have adequate financial resources and prudent financial management that are aligned to its mission, objectives and mandate to ensure quality education.

### Guidelines

Financial sustainability is the backbone of any institution, and adequate financial resources and prudent financial management should be conducted within an approved framework of institutional strategies, policies and procedures, which enable the institution to meet its financial needs to ensure quality academic outcomes. The institution has:

- a) Adequate financial resources to carry out its mandate and objectives effectively and efficiently;
- b) A diversified financial and sustainable resource base, and ensures a balanced allocation of resources to core functions of teaching and learning, research, and community engagement;
- c) A prudent financial management system, which includes strategies, policies and procedures for budgeting, resource allocation, repairs and maintenance of infrastructure, asset management, debt management and financial reporting;
- d) A system to address the risks, gaps and challenges identified for continuous improvement; and
- e) Monitoring, evaluation (through financial audits) and benchmarking processes for the financial management system using international best practices or some other basis of accounting appropriate for the institution.

## 5.5. Infrastructure and Facilities

### Standard

The institution shall have adequate and appropriate infrastructure, facilities and resources to support teaching, learning and research.

## Guidelines

For a good higher education experience, institutions provide a range of resources to assist students' learning.

Infrastructure and facilities are in line with the goals and aims of the higher education institution, the programmes on offer, the teaching and learning strategy, as well as research.

The institution has:

- a) Academic, administrative and recreational facilities (lecture theatres, seminar rooms, staff offices, laboratories, studios, workshops, etc.) adequate for the number of students and staff;
- b) A properly organised library equipped with facilities and resources (physical and/or electronic); adequate for the number of students and staff;
- c) Adequate Information and Communication Technology (ICT) infrastructure, including affordable, high speed and dedicated connectivity.
- d) Facilities that conform to appropriate national health and safety provisions; and
- e) Facilities accessible for persons with disabilities.

In the case of E-learning, the institution ensures:

- a) Sufficient infrastructure to address technical support in terms of:
  - i. Server space,
  - ii. Redundancy or load balancing,
  - iii. Technical help desk,
  - iv. Reliable internet access, and
  - v. Reliable technical services in terms of back-up and remote services; and
  - vi. Resources to develop the knowledge and skills of their ICT practitioners.
- b) That it has an ICT plan for purposes of:
  - i. Maintaining and upgrading of technologies; and
  - ii. Ensuring reliability, privacy, safety and security.
- c) That there is consistency and coherency of the technical framework for students and academic staff, which ensures that any change in technology is introduced in a way that minimises its impact on students and academic staff. Therefore, the institution has:

- i. A clear structure for communicating changes in software programmes, hardware or technical system / procedure when a student or staff proceeds from one course to another,
  - ii. A training programme / process for both staff and students when new software or a new system is adopted,
  - iii. Access to training by off-campus or virtual students, and
  - iv. Learning policy on new software when a student or tutor proceeds from one course to another.
- d) That hardware, software and technical support are an important element of e-learning and, therefore, the institution has the following in place:
- i. A help desk that operates 24 hours and 7 days a week,

## 5.6. Student recruitment, Admission, Certification and Support services

### Standard

The institution shall have pre-defined, published and consistently applied policies and procedures that ensure fair and equitable recruitment and admission, progression, certification and support services through all phases of the student's lifecycle, and in issues concerning students' future employability.

The institution shall have documented policies and strategies that promote students' welfare and guidance in curricular, vocational and personal areas.

### Guidelines

Providing conditions and support that are necessary for students to make progress in their academic career is in the best interests of the individual students, programmes and institutions. It is vital to have fit-for-purpose admission, recognition and completion procedures.

Therefore, the institution has clear guidelines and strategies:

- a) For marketing/promoting the institution and its programmes, recruitment, admission, selection and registration;
- b) That promote diversity in admission, including gender mainstreaming and consideration of disadvantaged groups and persons with disabilities, where applicable;

- c) That ensure that students admitted meet minimum general and programme-specific entry requirements;
- d) That ensure monitoring, evaluation and benchmarking for improvement of enrolment management;
- e) That guarantee continual collection and compilation of data on students' admission, progress and performance, and graduation rates;
- f) That promote student retention and progression, and address issues concerning drop-out rates;
- g) That ensure rigorous processes for issuance and storage of certificates; and
- h) That ensure storage of detailed records and transcripts, indicating the list of courses, units and grades.

The needs of a diverse student population (such as mature, part-time, employed and international students as well as students with disabilities) and the shift towards student-centred learning and flexible modes of learning and teaching, are taken into account when allocating, planning and providing learning resources and student support.

Support services may be organised in a variety of ways depending on the institutional context. However, the internal quality assurance ensures that all resources are fit-for-purpose, accessible, and that students are informed about the services available to them.

Students need guidance, and appropriate provision is made to advise and assist them in curricular, vocational and personal domains. Adequate provision is made for information and advice to potential students during the application and enrolment phases.

The institution has guidelines for the promotion of students' learning by:

- a) Advising them on academic issues;
- b) Advising them on financial matters;
- c) Providing health and personal counselling services; and
- d) Providing career guidance.

The institution supports and develops appropriate strategies for the creation and functioning of cultural, artistic and sports facilities and associations.

## 5.7. Design, Approval, Monitoring and Evaluation of Study Programs

### Standard

The institution shall have policies and systems that ensure the design and development, monitoring and evaluation of quality, relevant study programmes that are learning outcomes-based and aligned with the needs of stakeholders; and that contribute to the achievement of its mission, and are commensurate with national, regional and international standards.

In the case of ODL, the provider shall have in place mechanisms for pre-testing or piloting the learning materials to ensure that they are at the learners' level and that the learners will be able to use them without difficulty.

### Guidelines

The institution:

- a) Has policies, procedures and processes for introducing new programmes with learning outcomes and that are competence-based, and for amending or phasing out standing programmes and programmes are subject to continuous monitoring and evaluation (including periodic external review) and development to ensure currency, quality and relevance;
- b) Has academic programmes that are in line with its mission and objectives and address the expectations and needs of stakeholders; therefore, the programmes show range, depth, coherence, quality and relevance; are up to date and adequate in content and scope, promoting core content, ideas, values and the acquisition of employability skills, such as work-related learning/attachment/ internship/traineeship;
- c) Ensures that programme structures and credit hours/units are in accord with international norms for the amount of study required for each qualification it offers (or for the level of the qualifications awarded); and that programmes are approved by the relevant national QAA and professional bodies, where applicable;
- d) Has effective mechanisms for stakeholder participation in curriculum design, review and validation, including feedback from students, alumni and employers;
- e) Has policies requiring formulated learning outcomes to be defined and documented for all programmes and courses, and ensures that the



- programme specifications are accessible to learners (or stakeholders);
- f) Has structures and procedures for the approval of programmes by relevant bodies, such as the Senate, and authorities such as professional bodies, if applicable;
  - g) Has programmes that are delivered by adequate, qualified and competent staff with pedagogical skills;
  - h) Has appropriate formal agreements for all programmes offered in partnership with other institutions, specifying in detail the roles and responsibilities of both partners, including teaching commitments and QA arrangements; and
  - i) Ensures that the formulated learning outcomes are benchmarked against level descriptors of national or regional Qualifications Frameworks, as applicable.

In the case of ODL, the pre-testing of learning materials is essential for ensuring that the learners will be able to achieve the objectives or intended learning outcomes.

The broad requirement of pretesting should be made available, for example:

- a) Students' understanding of the objectives;
- b) Language of presentation;
- c) Explanation of concepts, ideas and theories;
- d) Use of examples for illustration;
- e) Activities and practice exercises given, and feedback provided;
- f) Use of symbols or icons;
- g) Navigational devices for online materials;
- h) Motivate and sustain learners' interests; and
- i) Use didactic concepts in writing modules.

## 5.8. Teaching, Learning and Assessment

### Standard

The institution shall put in place, in a way that is consistent with its vision and mission, policies and procedures that promote learning and acquisition of appropriate knowledge, competencies and skills; and assure fair and transparent assessment based on student-centred assessment.

The assessment principles, standards and procedures are explicit and made available publicly to both students and staff.

## **Guidelines**

Teaching and learning is one of the core activities of a higher education institution, and it is important that the academic staff and facilitators ensure quality student experience to enable the students to acquire appropriate knowledge, competences and skills.

The institution ensures that:

- a) The teaching, learning and assessment strategies are student-centred and flexible; motivate students' self-reflection and engagement in the learning process;
- b) The environment and resources are appropriate and adequate to support each student;
- c) There are systems in place for periodic monitoring, assessment and evaluation of the teaching and learning approaches for quality improvement; and
- d) There are mechanisms for students to provide feedback on their learning experience.

In the case of ODL:

- e) The decision on the medium or media of delivery should take into account the following:
  - i. Accessibility to the learners,
  - ii. Cost of using it, both by the institution at installation and maintenance, as well as learner cost,
  - iii. Teaching strengths in relation to specific content,
  - iv. Its capacity in creating inter-activity,
  - v. Organisational requirements for development,
  - vi. Its novelty, and
  - vii. Speed within which it can be set up.
- f) There are face-to-face sessions to provide general orientation and introduction to the course materials at the commencement of the course;
- g) There are special face-to-face sessions for difficult aspects of the course during the programme/course; and
- h) There are face-to-face sessions to provide some revision work to learners before examinations.

Student assessment is one of the most important elements of higher education because the outcomes of such assessment have a profound effect on students' progression and future careers. It is, therefore, important that assessment is carried out professionally at all times. This implies that:

- a) The assessment and procedures are published and consistently applied, and include:
  - i. A range of assessment methods (e.g. coursework, projects, research, dissertation and examinations to serve formative and summative assessment purposes),
  - ii. Internal and external moderation,
  - iii. Invigilation procedures,
  - iv. Monitoring of student progress,
  - v. Validity and reliability of assessment practices,
  - vi. Recording of assessment results and settling of disputes, and
  - vii. Rigour and security of assessment system;
- b) Assessment standards are spelled out for each programme and are competence- or outcomes-based, where applicable;
- c) Assessment is carried out by competent and impartial examiners;
- d) Integrity of examinations and award of degrees are ensured to guard against examination malpractice;
- e) There is regular objective feedback to students on their strengths and weaknesses, and appropriate counselling support for improvement;
- f) There is a disciplinary and appeals process for students who may feel aggrieved; and
- g) There is a QA handbook, which is known to staff and students.

## 5.9 Research and Innovation

### Standard

The institution shall encourage, promote, and engage in innovative research consistent with its policies and strategic plans, and address national, regional, continental, and international needs. The institution shall encourage innovation in its teaching, learning and research.

The institution shall ensure that the management of postgraduate studies is conducted within an approved framework of institutional policies and plans that ensure quality ethical research.

### **Guidelines**

Research is one of the core activities of a higher education institution, and the institution therefore requires an institution-wide research policy that sets the direction of its research. The policy is at both institutional and research-programme level (postgraduate studies) to ensure proper engagement in research. The institution ensures that:

- a) There is a shared understanding of the nature, role and goals of research;
- b) There are standards, procedures and processes for the approval of research proposals, and theses, and the conduct and supervision of research studies;
- c) There are policies, research management systems and strategies, adequate infrastructure and resources that facilitate all staff to undertake innovative research, and publish research results;
- d) There are standards and processes for the approval of research proposals and theses, in line with the research needs of the national or regional context, and capacity building possibilities for researchers, management of research partnerships and research contracts, handling of intellectual property and commercialisation of research, and effective and trustworthy management of research information;
- e) There is adequate academic integrity through the establishment and use of appropriate research committees and boards to ensure academic integrity;
- f) The research undertaken is relevant and responsive to the needs for academic advancement and community development expectations; and
- g) There is effective monitoring and evaluation of the research system.

## **5.10. Community engagement**

### **Standard**

**The institution shall encourage engagement in community outreach programmes as part of its social responsibility.**

## **Guidelines**

A higher education institution is not only responsible for teaching, learning and research, but also for serving society. The institution ensures that community engagement activities are conducted within institutional policies and strategies that facilitate collaboration between the institution and its larger communities (local, national, regional, continental and global) for the mutually beneficial exchange of knowledge and resources in a context of partnership and reciprocity.

For the benefit of the students, institution, and society, the institution incorporates community engagement in its activities, with the objective of:

- a) Enriching scholarship, research, and creative activities;
- b) Enhancing teaching and learning;
- c) Facilitating preparation of educated and engaged citizens;
- d) Strengthening democratic values and civic responsibility in students;
- e) Addressing critical societal issues and contribute to public good.

The institution should ensure that there are mechanisms for partnering with other stakeholders in the community for sustainable development.

## **5.1.1. Information Management System**

### **Standard**

The institution shall ensure that it collects, analyses, and makes use of relevant information for the effective management of its programmes of study and other activities.

### **Guidelines**

Reliable data is crucial for informed decision-making and for understanding what is working and what challenges need to be addressed. Effective processes for collecting and analysing information about academic programmes and other activities of the institution feed into the internal QA system.

The information gathered will depend on the vision and mission of the institution. However, the following points are important to address:

- a) Key performance indicators;
- b) Profile of student population (including gender);
- c) Learning resources and available student services;
- d) Student progression, drop-out rates, and graduation rates;
- e) Satisfaction of students and alumni with programmes and teaching provided; and
- f) Career paths for students.

It is important that both students and staff are involved in analysis and follow-up activities to address the shortcomings.

## 5.12. Public communication

### Standard

The institution shall publish information about its activities, including programmes, in a clear, accurate and objective manner; and ensure that the information is up-to-date and accessible.

The institution shall ensure that promotion of its programmes is carried out in a fair and ethical manner, following acceptable best practices, and comply with all relevant legislation.

### Guidelines

Information about the institution's activities is useful for prospective and current students, alumni and other stakeholders, and the public. The information includes programmes offered, selection criteria, expected learning outcomes, qualifications they award, teaching and learning procedures, graduation rates, learning opportunities, and information about the employment of its graduates. The institution and departments ensure that:

- a) Promotional materials give a clear and accurate view of the programme, its provision, objectives and outcomes, including:
  - i. Identification of the programme,
  - ii. The body awarding the qualification and its accreditation status,
  - iii. Mode of delivery,
  - iv. Level of the programme on the National Qualifications Framework (NQF), where applicable,

- iv. Charges involved,
  - v. Terms and conditions relevant to the programme,
  - vi. Conditions for withdrawal from the programme,
  - vii. Financial agreements with the provider; and
  - viii. Rights, obligations and commitments expected of the student.
- b) Students are fully informed of the issues that affect them with respect to the management of the programme, such as:
- i. Language of communication, ii. Required access to technologies, in the case of ODL, iii. Technical competencies of students required to enrol in the programme, in the case of ODL,
  - iv. Timeframe in which the programmes are offered and nature of learning outcomes,
  - v. Required texts and access to reference materials,
  - vi. Understanding of independent learning expectations,
  - vii. Schedule for face-to-face interactions, in the case of ODL,
  - viii. Schedule for examinations,
  - ix. Schedule for submission of assignments, and
  - x. Collection of certificates.

### 5.13. Collaboration, Staff and Student mobility

#### Standard

The institution shall have mechanisms that promote collaboration with other HEIs, professional bodies, research institutions and relevant social actors at national, regional, continental and international levels and to facilitate mobility of students and staff.

#### Guidelines

The institution has policies that promote the mobility of academic staff, researchers and students in the programme, internationally. The degree-awarding institution ensures appropriate and high quality delivery of programmes at the partner institution. The collaborating institutions:

- a) Ensure that programmes under collaboration are of the required standard and rigour as those of the parent institution;
- b) Ensure that students benefit from the same standard of resources as those for the regular students of the awarding institution;
- c) Take the responsibility to assure the quality of the educational provision under collaboration;
- d) Ensure that the collaborating institutions are approved by the relevant QAA/ professional body and are subject to periodic quality audits; and
- e) Ensure that students are fully informed of the nature of the collaboration between the institutions concerned.

If the programme is offered via collaborative arrangements, the provider clearly defines the rights and responsibilities of parties, legal ownership, accreditation status of the programme, and resources available for the programme.



# Chapter 6

## THE AQRM TOOL

### Lead and Contact Person

**Lead and Contact Person for this survey**

Full Names: .....

Position: .....

Department: .....

Address: .....

E-mail: .....

Phone Number (including country code): .....

### 1.00 Section 1: General Information / Unit/ Information

1. Name of Institution/ Unit	<input type="text"/>
2. Any other Name of institution (e.g. in original language)	<input type="text"/>
3. Acronym by which institution / Unit is known	<input type="text"/>
4. Country	<input type="text"/>
5. Year of Establishment of Institution / Unit	<input type="text"/>

6. Date Institution was formally accredited

7. Web Address

## I.I INSTITUTIONAL PROFILE

**Q8. Which of the following fits the type of your institution?** \_\_\_\_\_

Status	(Mark 'X' as appropriate)
Public	
Private but not for profit	
Private for profit	
Other (specify)	

**Q9. At what levels are academic programmes offered**

Levels	(Mark 'X' as appropriate)
Undergraduate	
Masters	
Doctorate	
Post Doctorate	
Others (Please specify)	

**Q10. How many colleges, faculties, schools, institutes, and departments has your institution?**

<b>Types</b>	<b>(Please state the appropriate number)</b>
Colleges	
Faculties	
Schools	
Institutes	
Departments	
Other distinct units/specify	

**Q11. What is the thematic focus of your institution?**

<b>Thematic Focus</b>	<b>(Mark 'X' as appropriate)</b>
Science and Technology	
Management and Business Administration	
Arts, Languages and Humanities	
Agriculture	
Medicine	
Other (Specify).....	

## 1.2 STUDENT PROFILE

**Q12. What is the total current number of full-time and part-time students enrolled in your institution?**

Degree Type	Number of Male Students	Number of Female Students	Total Number
Bachelors Full-time			
Bachelors part-time			
Masters full-time			
Masters part-time			
Doctorate full time			
Doctorate part time			
Others			
<b>Total</b>			

**Q13. What is the age distribution of students in your institution?**

Age Range (years)	Male (%)	Female (%)
Under 18		
18 - 25		
26 - 35		
36 - 50		
51 and above		

**Q14. Do you charge tuition fees in your institution and if yes how much do you charge for *the following categories of students on average?*** \_\_\_\_\_

	YES/NO	Amount (US\$)	
		Undergraduate	Postgraduate
All domestic students			
Some domestic students			
International Students			
Others (Please specify)			

**Q15. Which of the following criteria are used for admission decisions in your Institution?**

Criteria	(Mark 'X' as appropriate)
Performance on your institution's standardized tests	
Performance on national exams (e.g. Baccalaureate, A level etc.)	
Cumulative high school grade average	
Others (Please specify) ( <i>Ordinary Diplomas or National Certificate of Education @ Credit level C.G.P.A</i> )	

### Q16. What student services are offered by your Institution?

Service Type	Mark X for those offered	
	On Campus	Off Campus
Students Guidance and Counselling		
Service Type	Mark X for those offered	
	On Campus	Off Campus
Student Loans Scheme (Part-Payment scheme)		
Scholarship and Bursary schemes		
Canteens/Restaurants		
On-Campus Residence		
Organized Private Students Residence		
Book Shop		
Digital Library		
Library		
International Students Office		
HIV/ Aids Counselling		
Religious Chaplaincy		
Others (Please specify)		



**Q17. What proportion of students in your institution receive needs-based government or other financial assistance?**

Type of Assistance	Proportion (%)	
	Government Source	Other Source
Full Scholarship/Bursary		
Partial Scholarship/Bursary		
Loan		
Others (Please specify)		

### **I.3 FACILITIES**

**Q18. How do you rate the condition of the following facilities in your institution? (Mark 'X' as appropriate)**

	Excellent	Good	Satisfactory	Insufficient	Poor
Science laboratories					
Language Laboratories					
Students Hostels					
Staff Offices					
Sports and Recreational Facilities					
Others (specify)					

**Q19. How would you rate the sufficiency of the following library and information resources available in your institution? (Mark X as appropriate)**

	Excellent	Good	Satisfactory	Insufficient	Poor
Journals /periodicals					
Textbooks					
Reference Materials					
Internet access/ connectivity					
Study space					
Others (Specify)					

**Q20. What is your assessment of the e-learning services available in your institution? (Specify)**

Please rate the items listed below (from 1 = weak to 5 = very strong)

	Score
There is reliable, robust and adequate e-learning infrastructure - computer labs, internet access, learning management system	
Processes associated with institutional planning and management of e-learning: - Financial resources are allocated for e-learning design, development and delivery - E-learning initiatives are guided by explicit plans, strategies and policies	
Processes surrounding the oversight and support for e-learning: - Students receive adequate technical support when using e-learning resources - Teaching staff receive adequate technical support, pedagogical support and professional development opportunities	
Processes concerning the creation and maintenance of e-learning resources: - Teaching staff are provided with e-learning design support services - There are formal e-learning standards and procedures	
Processes impacting the pedagogical aspects of e-learning: - Students are trained on e-learning skills - Clear learning objectives guide the development of e-learning content - E-learning is designed to engage the students	
Processes associated with the evaluation and quality control of e-learning: - The institution conducts regular reviews of e-learning aspects	





**a. Has your university begun implementing e-learning? (Mark X as appropriate)**

Yes	
In Progress	
No	

**b. When did your university start implementing e-learning? (Mark X as appropriate)**

Less than a year ago	
A year ago	
2 years ago	
5 years ago	
More than 5 years ago	

**c. What type of e-learning are you implementing? (Mark X as appropriate)**

Fully online courses and programs	
Blended learning	
Other (specify)	

**d. Does the university have an e-learning policy? (Mark X as appropriate)**

Yes	
In Progress	
No	

**e. Does the university have an e-learning strategy? (Mark X as appropriate)**

Yes	
In Progress	
No	

**f. How is the e-learning project funded? (Mark X as appropriate)**

Donors	
Institutional Budget	
Government	
Other (Specify)	

**1.4 FACULTY / STAFF PROFILE**

**Q21. State the number of your academic staff by qualification and gender**

Rank	Male	Female	Total
PhD			
Masters			
Bachelors			
Diploma			
Other (specify)			
Total			

**Q22. Approximately what proportion of the regular staff hold PhD? (Tick)**

- a) Less than 25%
  
- b) 25 - 50 %
  
- c) 51 - 75 %
  
- d) More than 75%

**Q23. What is the proportion of your academic staff by rank and gender?**

<b>Rank</b>	<b>Male</b>	<b>Female</b>	<b>Total</b>
Professor			
Associate Professor			
Senior Lecturer			
Lecturer			
Emeritus Professor			
Others (Specify)			
Total			

**Q24. What is the average annual gross salary (in US Dollars) of the following faculty members?**

Rank	Average Annual Salary (Local Currency)	Average Annual Salary (USD)
Professor		
Associate Professor		
Senior Lecturer		
Lecturer		
Assistant Lecturer		
Teaching Assistant		
Emeritus Professor		

## 1.5 GOVERNANCE AND MANAGEMENT

**Q25. Describe the governance structure of your institution? Upload the organogram/ describe**

**Q26. How are the Vice Chancellors and Rectors of your institution appointed?**

	Mark 'X' as applicable
Appointed by the Government / Proprietor	
Elected by Governing Council	
Open competitive process	
Others (Specify)	

**Q27. How are the Deans of your institution appointed?**

	Mark 'X' as applicable
Appointed by the Vice-Chancellor/ Rector	
Elected by their Peers	
Through open competitive electioneering	
Through interview following advertisement	
Others (Specify)	

**Q28. Does your institution have a policy on the following issues**

Policy Issues	Yes	No	Under preparation
Distance Education			
Quality Assurance			
HIV/AIDS			
Partnership with Industry			
Research			
Religious tolerance			
Academic Freedom			
Staff Recruitment/ Retention/ Promotion			
Harmonization of qualifications with other institutions and regions			
Students/Staff with disability			
Code of Student Conduct			
Gender			
Sexual harassment			
Other Policies (Specify)			

**Q29. Is your institution currently involved in inter-university academic mobility programmes? Indicate thematic areas and number of institutions involved**

No	Name of Programme	Thematic Areas of study	Number of African institutions involved	Number of Non-African Institutions involved
1				
2				
3				
4				
5				

## 1.6 TEACHING AND LEARNING

**Q30. Which of the following were used for evaluating student performance in your institution over the past three years?**

TYPE OF ASSESSMENT	FREQUENCY	COMMENTS
Quiz		
Homework		
Term paper		
Projects		
Mid Term exam		
Final exam		
Industrial attachment		
Others (Specify)		

**Q31. What are the percentage (number) student dropout rates over the last three years, for each of the following years of study? \_\_\_\_\_**

Year	Male	Female	Total
Undergraduate programme			
1 <sup>st</sup> year			
2 <sup>nd</sup> year			
3 <sup>rd</sup> year			
Masters programme			
1 <sup>st</sup> year			
2 <sup>nd</sup> year			
PhD Programme			
1 <sup>st</sup> year			
2 <sup>nd</sup> year			
3 <sup>rd</sup> year			

**Q32. Does your institution facilitate evaluation by students of the teaching, research facilities, and university management?  YES  NO**

**Q33. If yes, what does your institution do with the outcomes of the evaluations? Please describe.**

**Q34. Who designs or has authority to review curriculum in your institution?**

	Mark 'X' against the correct option
Any academic staff member, on his / her own	
Curriculum Committee set up by the Faculty Board and or Senate, and made up of academics only.	
Curriculum committees including representatives of business and industry	
Curriculum specialists only	
Vice Chancellor and Deans	
Others (Specify)	

**Q35. Which of the following is/are true of the Curriculum of most of the programmes in your institutions?**

	Mark 'X' as appropriate
African -centred	
Patterned after other African University	
Patterned after other non-African University	
Outcome Based learning	
Subject specific competences emphasized	
Generic competences or transferable skills emphasized	
Promotes Student Learning, rather than staff- centred teaching	
Other important characteristics (Specify)	





**Q36. Which of the following trans-disciplinary/ cross-cutting areas are covered in the curriculum in your institution?** (Rate from 1 = Weak to 5 = Very Strong for each)

Subject areas	Rating	Comments
Critical thinking		
Independent learning		
High order argumentation		
Internationalization		
Tolerance		
African History		
African Integration		
Pan Africanism		
Sustainable development		
Gender sensitivity		
National development		
Others (Specify)		

## 1.7 LINKAGE WITH THE INDUSTRY SECTOR

**Q37. How would you rate the sufficiency of the following linkages with the industry sector in your institution? (Mark X as appropriate)**

	Excellent	Good	Satisfactory	Insufficient	Poor
Responsiveness of curricula to industry and employers' participation in curriculum design					
Industrial placements and practical trainings for students					
	Excellent	Good	Satisfactory	Insufficient	Poor
Links between the institution & potential employers to facilitate graduate employment					
Data availability on graduation output and employment rate					
Tracer studies/ survey of graduates and their employers					
Collaborative research undertakings to solve industrial problems					

## 1.8 RESEARCH AND COMMUNITY OUTREACH

**Q39. Indicate the number of patents, books and articles in academic journals published by staff in your institution over the past three years?**

Year	Number of Patents	Number of Books	Number of academic articles in journals	No record (Mark 'X' where applicable)



**Q40. What number of your institution’s staff members received national and international research awards over the past three years?**

Year	Number of national awards	Number of International Awards	
		African	Non-African

**Q41. What is the total number and amount of research grants in your institution over the last three years?**

Year		Number of Research Grants	Amount in US Dollars
	National grants		
	Foreign grants		
	National grants		
	Foreign grants		
	National grants		
	Foreign grants		

**Q42. What is the total annual budget allocated to research in your institution, in the past 3 years? (In US Dollars)**

Year	Amount (In US Dollars)

**Q43. In what type of geographic community is your institution located?  
(Please tick all that is applicable)**

Type	Mark 'X' as appropriate
Urban	
Rural	
Peri-urban	
Diverse	
Other (specify)	

**Q44. How many community outreach programmes did your institution run over the past three years?**

Year	Number of programmes

**Q45. What are the main sources of funding currently available at your institution?**

	(Mark 'X' as appropriate)	Percentage contribution to your total annual funding
Public / Government		
Private		
Students School fees		
Foreign support		
Other source (specify) <i>The Church</i>		

## **I.9 INTERNATIONALIZATION**

**Q46. Does your institution have an International Office? X  YES  
 NO**

**If the answer is YES, which of the following describe the objectives of the office?**

- (i) Promoting international cooperation**
- (ii) Enhancing Intra-Africa mobility of students and staff**
- (iii) Managing the welfare and other needs of International Students**

**Q47. How many international students does your institution have? What percentage of the total is that?**

- From countries in your geographic region**
- From African countries outside your geographic region**
- From outside Africa**

**Q48. How many international academic staff does your institution have?**

Full-Time: \_\_\_\_\_

Part-Time: \_\_\_\_\_

# Chapter 7

## RATING QUESTIONNAIRES

### I GOVERNANCE AND MANAGEMENT

Rate the Governance and Management of your institution on the basis of the following standards by assigning an assessment value (0, 1, 2, 3, or 4)					
0 = POOR      1 = INSUFFICIENT      2 = SATISFACTORY					
3 = GOOD      4 = EXCELLENT					
Reference Number	Standards for Quality Rating	Assessment Value 1	Assessment Value 2	Assessment Value 3	Assessment Value 4
1.1	The institution has a clearly stated vision, mission, and values with specific goals and priorities.				
1.2	The institution has specific strategies in place for monitoring achievement of institutional goals and identifying problem areas.				
1.3	Clear accountability structures for responsible officers are in place.				
1.4	Where appropriate, staff, students and external stakeholders are represented in governance structures. Governance structures are representative in terms of gender.				



1.5	The institution has developed quality assurance policies and procedures.				
1.6	Appropriate mechanisms are in place to evaluate staff in line with performance agreements with relevant authorities.				
1.7	The institution has put a management information system in place to manage student and staff data, and to track student performance.				
1.8	The institution has specific policies in place to ensure and support diversity of staff and students, in particular representation of women and the disabled.				
1.9	The institution has a policy and standard procedures in place to ensure staff and student welfare.				
<b>Total Assessment Value</b>					
<b>Aggregated Value = <math>\frac{\text{Total Assessment Value}}{\text{Value}} = 9</math></b>					

# **I. YOUR ANALYSIS AND SELF RATING OF GOVERNANCE AND MANAGEMENT**

## **GOVERNANCE AND MANAGEMENT - 1<sup>st</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## **GOVERNANCE AND MANAGEMENT - 2<sup>nd</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....



**GOVERNANCE AND MANAGEMENT - 3<sup>rd</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

**GOVERNANCE AND MANAGEMENT - 4<sup>th</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## 2 . INFRASTRUCTURE AND FACILITIES

Rate the Infrastructure and facilities of your institution on the basis of the following standards by assigning an assessment value (0, 1, 2, 3, or 4)					
0 = POOR		1 = INSUFFICIENT		2 = SATISFACTORY	
3 = GOOD		4 = EXCELLENT			
Reference Point	Standard for Quality Rating	Assessment Value 1	Assessment Value 2	Assessment Value 3	Assessment Value 4
2.1	The institution has sufficient lecturing spaces to accommodate student numbers taking the institutional mode of delivery into account.				
2.2	The institution provides sufficient learning/studying space for students including access to electronic learning resources, as required for the institutional mode of delivery.				
2.3	Academic and Administrative Staff have access to computer resources and the internet.				
2.4	Students have access to computer resources and the internet at a level appropriate to the demands of the institutional mode of delivery.				
2.5	The institution has sufficient laboratory facilities to accommodate students in science programmes, taking institutional mode of delivery into account.				

2.6	Laboratory equipment is up to date and well maintained.				
2.7	The institution invests in maintaining an up to date library to support academic learning and ensures that appropriate access mechanisms are available depending on the mode of delivery.				
2.8	The institution makes provision for managing and maintaining utilities and ensuring that appropriate safety measures are in place.				
Total Assessment Value					
		$\text{Aggregated Value} / 8 = \frac{\text{Total Assessment Value}}{8}$			

**2. YOUR ANALYSIS AND SELF-RATING OF INFRASTRUCTURES AND FACILITIES**

**INFRASTRUCTURE AND FACILITIES - 1<sup>st</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## INFRASTRUCTURE AND FACILITIES - 2<sup>nd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## INFRASTRUCTURE AND FACILITIES - 3<sup>rd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

**INFRASTRUCTURE AND FACILITIES – 4<sup>th</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

### 3. FINANCE

Rate the financial resources of your institution on the basis of the following standards by assigning an assessment value (0, 1, 2, 3, or 4)					
0 = POOR      1 = INSUFFICIENT      2 = SATISFACTORY					
3 = GOOD      4 = EXCELLENT					
Reference Point	Standard for Quality Rating	Assessment Value 1	Assessment Value 2	Assessment Value 3	Assessment Value 4
3.1	The institution has access to sufficient financial resources to achieve its goals in line with its budget and student unit cost.				
3.2	The institution has procedures in place to attract funding, including from industry and the corporate sector.				
3.3	Clearly specified budgetary procedures are in place to ensure allocation of resources reflects the vision, mission and goals of the institution.				
3.4	The institution provides financial support to deserving students (institutional bursaries and/or scholarships).				
3.5	Information about financial aid and criteria for its allocation is provided to students and other stakeholders.				



3.6	The institution publishes income and expenditure statements.				
Total Assessment Value					

### 3. YOUR ANALYSIS AND SELF-RATING OF FINANCIAL RESOURCES

#### FINANCIAL RESOURCES - 1<sup>st</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## FINANCIAL RESOURCES - 2<sup>nd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## FINANCIAL RESOURCES - 3<sup>rd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....



FINANCIAL RESOURCES – 4<sup>th</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## 4. TEACHING AND LEARNING

Rate the Teaching and Learning of your institution on the basis of the following standards by assigning an assessment value (0, 1, 2, 3, or 4) 0 = POOR    1 = INSUFFICIENT    2 = SATISFACTORY 3 = GOOD    4 = EXCELLENT					
Reference Point	Standard for Quality Rating	Assessment Value.1	Assessment Value.2	Assessment Value.3	Assessment Value .4
4.1	The institution encourages and rewards teaching and learning innovation.				
4.2	The institution has procedures in place to support the induction to teaching, pedagogy, counselling and the upgrading of staff teaching and learning skills through continuing education and lifelong learning.				
4.3	Students have sufficient opportunity to engage with staff members in small groups, individually or via electronic platforms.				
4.4	Student: staff ratios and academic staff average workloads are in line with acceptable norms for the particular mode of delivery, and are such that the necessary student feedback can be provided.				

4.5	The institution has policies/procedures in place to inform the development, implementation and assessment of programmes offered by the institution and these policies take account the contribution of higher education to socio-economic development.				
4.6	The institution has developed a policy or criteria for staff recruitment, deployment, development, succession planning and a system of mentorship and/or apprenticeship.				
4.7	Student support services, including academic support and required counseling services are provided, in line with the institutional mode of delivery.				
4.8	The institution has mechanisms in place to support students to become independent learners, in line with the institutional mode of delivery.				
4.9	The institution has a devoted office to promote international cooperation and enhance Intra-Africa mobility of students and staff.				
Total Assessment Value					
		Aggregated Value = $\frac{\text{Total Assessment Value}}{9}$			

## 4. YOUR ANALYSIS AND SELF-RATING OF TEACHING AND LEARNING

### TEACHING AND LEARNING - 1<sup>st</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

### TEACHING AND LEARNING - 2<sup>nd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## TEACHING AND LEARNING - 3<sup>rd</sup> Rating

### Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## TEACHING AND LEARNING – 4<sup>th</sup> Rating

### Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## 5. RESEARCH, PUBLICATION AND INNOVATION

Rate the Research, Publication, and Innovations of your institution on the basis of the following standards by assigning an assessment value (0, 1, 2, 3, or 4)					
0 = POOR		1 = INSUFFICIENT		2 = SATISFACTORY	
3 = GOOD		4 = EXCELLENT			
Reference Point	Standard for Quality Rating	Assessment Value. 1	Assessment Value. 2	Assessment Value.3	Assessment Value 4
5.1	The Institution has a research policy and publications policy, strategy and agenda. The research policy includes a focus on research supporting African socio-economic development, among others.				
5.2	The institution has a policy and/or strategy on Innovation, Intellectual Property Ownership and Technology Foresight.				
5.3	The institution has demonstrated success in attracting research grants from national or international sources and in partnership with industry.				
5.4	The institution has procedures in place to support academic staff to develop and enhance their research skills, including collaborative research and publication.				
5.5	Staff and students publish their research in accredited academic journals and apply for patents (where relevant).				



5.6	Researchers are encouraged and supported to present their research at national and international conferences.				
5.7	Researchers are encouraged and facilitated, using Research and Development budget, to engage in research relevant to the resolution of African problems and the creation of economic and development opportunities.				
5.8	The institution encourages and rewards research whose results are used by society				
5.9	The institution has a mechanism for partnership with industry, including attracting resources from industry. The institution receives requests from industry for specific research and training support.				
5.10	The institution has established linkages to promote international joint research and publications				
Total Assessment Value					
		Aggregated Value = $\frac{\text{Total Assessment Value}}{10}$ =			

## 5. YOUR ANALYSIS AND SELF-RATING OF RESEARCH, PUBLICATIONS AND INNOVATIONS

### RESEARCH, PUBLICATIONS AND INNOVATIONS - 1<sup>st</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

### RESEARCH, PUBLICATIONS AND INNOVATIONS - 2<sup>nd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....



RESEARCH, PUBLICATIONS AND INNOVATIONS - 3<sup>rd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

RESEARCH, PUBLICATIONS AND INNOVATIONS – 4<sup>th</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## 6. COMMUNITY/SOCIETAL ENGAGEMENT

Rate the Community/Societal Engagement of your institution on the basis of the following standards by assigning an assessment value (0, 1, 2, 3, or 4)					
0 = POOR		1 = INSUFFICIENT		2 = SATISFACTORY	
3 = GOOD		4 = EXCELLENT			
Reference Point	Standard for Quality Rating	Assessment Value 1	Assessment Value 2	Assessment Value 3	Assessment Value 4
6.1	The institution has a policy and procedure in place for engaging with the local community or society in general. The community often requests the institution for specific academic/ research assistance				
6.2	The institution encourages departments and staff to develop and implement strategies for community engagement.				
6.3	Students are required to engage with communities through their academic work.				
6.4	The institution has forged partnerships with other education sub-sectors to enhance the quality of education in the country and region.				
6.5	The Institution disseminates information on its community engagement activities to the local community.				



6.6	The institution offers relevant short courses to the community/ broader society based on identified needs and supporting identified economic opportunities.				
6.7	The institution makes its facilities available (where possible) to the local community in support of community and socio-economic development activities.				
Total Assessment Value					
		Aggregated Value = $\frac{\text{Total Assessment Value}}{7} =$			

## 6. YOUR ANALYSIS AND SELF-RATING OF COMMUNITY / SOCIETAL ENGAGEMENT

### COMMUNITY / SOCIETAL ENGAGEMENT - 1<sup>st</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

**COMMUNITY / SOCIETAL ENGAGEMENT - 2<sup>nd</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

**COMMUNITY / SOCIETAL ENGAGEMENT - 3<sup>rd</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

COMMUNITY / SOCIETAL ENGAGEMENT – 4<sup>th</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## SUMMARY

### RATING SUMMARY AT THE INSTITUTIONAL LEVEL

Rating Summary at Institutional Level				
Major Standard	Aggregated Value. 1	Aggregated Value. 2	Aggregated Value. 3	Aggregated Value. 4
Governance and Management				
Infrastructure				
Finances				
Teaching and Learning				
Research, Publication and Innovation				
Societal Engagement				
<b>Total</b>				
<p>Rating Score = Total Aggregated Value /6</p> <p style="text-align: center;"><b>Specification of Quality Rating</b></p> <p>Rating score less than 1.0 → POOR Quality</p> <p>Rating score between 1.0 and 1.99 → INSUFFICIENT Quality</p> <p>Rating score between 2.0 and 2.79 → SATISFACTORY Quality</p> <p>Rating score between 2.8 and 3.5 → GOOD Quality</p> <p>Rating score greater than 3.5 → EXCELLENT Quality</p>				
<p><b>Overall quality at institutional level is rated as _____</b></p>				

### Self-Rating at Programme Level

You can also subject each of your Programmes to the six ratings above. This will help you to know how your programs are performing in the selected areas

## 7.0 PROGRAMME PLANNING AND MANAGEMENT

Rate the Programme Planning and Management on the basis of the following standards by assigning an assessment value (0, 1, 2, 3, or 4)					
0 = POOR		1 = INSUFFICIENT		2 = SATISFACTORY	
3 = GOOD		4 = EXCELLENT			
Reference Point	Standard for Quality Rating	Assessment Value.1	Assessment Value.2	Assessment Value.3	Assessment Value.4
7.1	The programme is aligned with the overall institutional mission and vision.				
7.2	The programme meets national accreditation criteria.				
7.3	The institution allocates sufficient resources to support the programme.				
7.4	There is a programme coordinator(s) responsible for managing and ensuring quality of the programme.				
7.5	The mode of delivery takes account of the needs and challenges of all targeted students.				
7.6	Staff teaching on the programme have the appropriate type and level of qualification.				
7.7	The programme is regularly subjected to internal and external review in a participatory manner to reflect developments in the area of study.				

7.8	Programme planning includes a strategy for the use of technology in a manner appropriate to the programme, facilities available, and target students.				
Total Assessment Value					
			Aggregated Value = $\frac{\text{Total Assessment Value}}{8}$		

## 7. YOUR ANALYSIS AND SELF-RATING OF PROGRAM AND MANAGEMENT

### PROGRAM AND MANAGEMENT - 1<sup>st</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....



**PROGRAM AND MANAGEMENT - 2<sup>nd</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

**PROGRAM AND MANAGEMENT - 3<sup>rd</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## PROGRAM AND MANAGEMENT – 4<sup>th</sup> Rating

### Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## 8.0 CURRICULUM DEVELOPMENT

Rate the Curriculum Development at programme level on the basis of the following standards by assigning an assessment value (0, 1, 2, 3, or 4) 0 = POOR    1 = INSUFFICIENT    2 = SATISFACTORY 3 = GOOD    4 = EXCELLENT					
Reference Point	Standard for Quality Rating	Assessment Value. 1	Assessment Value.2	Assessment Value.3	Assessment Value.4
8.1	The curriculum clearly specifies target learners and learning outcomes/ competencies for each module/course and for the programme as a whole.				
8.2	The curriculum is regularly updated to take account of new knowledge and learning needs to support African development.				
8.3	Modules/courses are coherently planned and provide a sequenced learning pathway for students towards attainment of a qualification.				
8.4	The curriculum includes an appropriate balance of theoretical, practical and experiential knowledge and skills (where applicable) as well as core and elective areas				

8.5	The curriculum has been developed to maximize student career pathways, opportunities for articulation with other relevant qualifications, and employment prospects.				
8.6	Curriculum development has been informed by thorough research and consultation with relevant stakeholders including public sector planners, industry and other employers				
8.7	The curriculum reflects positive African values, gender sensitivity and the needs of society.				
Total Assessment Value					
		Aggregated Value = $\frac{\text{Total Assessment Value}}{7}$			

## 8. YOUR ANALYSIS AND SELF-RATING OF CURRICULUM DEVELOPMENT

### CURRICULUM DEVELOPMENT - 1<sup>st</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

### CURRICULUM DEVELOPMENT - 2<sup>nd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## CURRICULUM DEVELOPMENT - 3<sup>rd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## CURRICULUM DEVELOPMENT – 4<sup>th</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## 9.0 TEACHING AND LEARNING

Rate the Teaching and Learning at programme level on the basis of the following standards by assigning an assessment value (0, 1, 2, 3, or 4)					
0 = POOR		1 = INSUFFICIENT		2 = SATISFACTORY	
3 = GOOD		4 = EXCELLENT			
Reference Point	Standard for Quality Rating	Assessment Value. 1	Assessment Value.2	Assessment Value .3	Assessment Value.4
9.1	Teaching and learning are based on explicit learning outcomes which are consistent with programme and course aims.				
9.2	A clear strategy is in place to identify the learning materials needed to support programme delivery.				
9.3	Learning materials have been clearly presented, include reference to the learning aims and outcomes and an indication of study time.				
9.4	The learning materials have been designed with the purpose of engaging students both intellectually, ethically and practically.				
9.5	Programme review procedures include materials review and improvement.				
9.6	Innovative teaching and learning materials are provided for students.				
Total Assessment Value					
		Aggregated Value = $\frac{\text{Total Assessment Value}}{6}$			
		6			

## 9. YOUR ANALYSIS AND SELF-RATING OF TEACHING AND LEARNING

### TEACHING AND LEARNING- 1<sup>st</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

### TEACHING AND LEARNING - 2<sup>nd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....



**TEACHING AND LEARNING - 3<sup>rd</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

**TEACHING AND LEARNING – 4<sup>th</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## 10. ASSESSMENT

Rate the Assessment at programme level on the basis of the following standards by assigning an assessment value (0, 1, 2, 3, or 4)					
0 = POOR      1 = INSUFFICIENT      2 = SATISFACTORY					
3 = GOOD      4 = EXCELLENT					
Reference Point	Standard for Quality Rating	Assessment Value 1	Assessment Value 2	Assessment Value 3	Assessment Value 4
10.1	The institution has systems in place for external examiners.				
10.2	Clear information about mode of assessment is provided for all courses/modules making up the programme.				
10.3	Assessment is used as an integral part of the teaching and learning process and seeks to ensure that students have mastered specific outcomes.				
10.4	The level of challenge of assessments is appropriate to the specific programme and targeted students.				
10.5	A variety of assessment methods are used in the programme.				

10.6	Marking procedures ensure consistency and accuracy and the provision of feedback to students.				
Total Assessment Value					
		Aggregated Value = $\frac{\text{Total Assessment Value}}{6}$			

## 10. YOUR ANALYSIS AND SELF-RATING OF ASSESSMENT

### ASSESSMENT - 1<sup>st</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## ASSESSMENT - 2<sup>nd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## ASSESSMENT - 3<sup>rd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

**ASSESSMENT – 4<sup>th</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....  
.....  
.....  
.....

Areas for improvement identified: .....  
.....  
.....  
.....

Recommendations: .....  
.....  
.....  
.....

## II PROGRAMME/ ACADEMIC RESULTS

Rate the Programme Results on the basis of the following standards by assigning an assessment value (0, 1, 2, 3, or 4)					
0 = POOR      1 = INSUFFICIENT      2 = SATISFACTORY					
3 = GOOD      4 = EXCELLENT					
Reference Point	Standard for Quality Rating	Assessment Value.1	Assessment Value.2	Assessment Value. 3	Assessment Value. 4
11.1	Student progress is monitored throughout the programme and early warning is provided for students at risk.				
11.2	Completion rates per cohort conform to established norms for the subject area and mode of delivery and strategies to increase completion rates are in place.				
11.3	Quality student feedback is provided.				
11.4	Expert peers and/or professional bodies review the relevance and quality of learning achieved by students.				
11.5	There is established linkage with potential employers that facilitate graduate employment.				
11.6	Tracer studies of graduates and their employers are conducted to obtain feedback on achievement of graduates.				



**PROGRAM / ACADEMIC RESULTS - 2<sup>nd</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

**PROGRAM / ACADEMIC RESULTS - 3<sup>rd</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....



**PROGRAM / ACADEMIC RESULTS – 4<sup>th</sup> Rating**

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## RATING SUMMARY AT PROGRAMME LEVEL

Rating Summary at Programme Level	
Major Standard	Aggregated Value
Programme Planning and Management	
Curriculum Development	
Teaching and Learning	
Assessment	
Programme Results	
<b>Total</b>	
<p>Rating Score = <math>\frac{\text{Total Aggregated Value}}{\text{Total Aggregated Value}}</math> = 5</p> <p style="text-align: center;"><b>Specification of Quality Rating</b></p> <p>Rating score less than 1.0 → POOR Quality</p> <p>Rating score between 1.0 and 1.99 → INSUFFICIENT Quality</p> <p>Rating score between 2.0 and 2.79 → SATISFACTORY Quality</p> <p>Rating score between 2.8 and 3.5 → GOOD Quality</p> <p>Rating score greater than 3.5 → EXCELLENT Quality</p>	
<p><b>Overall quality at programme level is rated as</b></p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	

## 12 DIGITALIZATION, TECHNOLOGY AIDED/ VIRTUAL LEARNING

Rate the Programme Results on the basis of the following standards by assigning an assessment value (0, 1, 2, 3, or 4)					
0 = POOR		1 = INSUFFICIENT		2 = SATISFACTORY	
3 = GOOD		4 = EXCELLENT			
Reference Point	Standard for Quality Rating	Assessment Value. 1	Assessment Value.2	Assessment Value. 3	Assessment Value. 4
12.1	The institution makes extensive use of technology for learning and ensures that the technical infrastructure for delivery (e.g. computers, internet, electricity, audio/ video facilities) is fully operational.				
12.2	There is a process in place to monitor and maintain the equipment and technology in good working order and also to facilitate annual maintenance contracts.				
12.3	The institution allocates sufficient budget annually to replace, add and deploy new technology and related facilities.				
12.4	The institution has a Learning Management System (LMS) in place which provides for proper communication among the various units of the institution, with the various stakeholders and with the learners and staff.				

12.5	Adequate ICT facilities are available in the institution and are accessible to all academic and administrative staff.				
12.6	The University has a Centre in charge of ICT and Digitalization				
12.7	The University has a Teaching and Learning Centres where staff and students are trained on Virtual learning				
12.8	The institution constantly monitors the performance of the online / virtual learning platforms and processes, in terms of quality, access and equity.				
12.9	The institution has clearly laid down guidelines to select, review, monitor and provide guidance to the managers and staff of the ICT and Digitalization Centre.				
12.10	The Institution has an ICT / Digitalization Policy.				
12.11	The institution obtains feedback from learners and staff on the adequacy and accessibility of the support facilities and learning resources available at the institution about the online / Computer-aided learning				
12.12	The outcome of the feedback is acted upon and appropriate remedial measures are taken to overcome any inadequacies.				

12.13	There is a provision in the budget for meeting unforeseen emergencies in the provision of learning support facilities				
12.14	The University has regular capacity building programs on on-line teaching and learning				
12.15	The University has good infrastructures for online Webinars and Video Conferencing				
12.16	The institution has clear procedures for learners to access the facilities of other institutions available on a sharing basis.				
Total Assessment Value					
		Aggregated Value = $\frac{\text{Total Assessment Value}}{8}$			

## 11. YOUR ANALYSIS AND SELF-RATING OF DIGITALIZATION, TECHNOLOGY AIDED/ VIRTUAL LEARNING

### DIGITALIZATION, TECHNOLOGY AIDED/ VIRTUAL LEARNING - 1<sup>st</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

### DIGITALIZATION, TECHNOLOGY AIDED/ VIRTUAL LEARNING - 2<sup>nd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

DIGITALIZATION, TECHNOLOGY AIDED/ VIRTUAL LEARNING - 3<sup>rd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

DIGITALIZATION, TECHNOLOGY AIDED/ VIRTUAL LEARNING – 4<sup>th</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## 13 LIBRARY FACILITIES

Rate the Programme Results on the basis of the following standards by assigning an assessment value (0, 1, 2, 3, or 4)					
0 = POOR      1 = INSUFFICIENT      2 = SATISFACTORY					
3 = GOOD      4 = EXCELLENT					
Reference Point	Standard for Quality Rating	Assessment Value.1	Assessment Value.2	Assessment Value. 3	Assessment Value. 4
13.1	The library facilities of the institution are developed – with physical and digital books and resources				
13.2	The library catalogue is up-to-date and easily accessible to learners.				
13.3	The library is computerized and has sufficient materials available in electronic form (e-books, e-journals).				
13.4	The library provides e-resources and reprographic facilities to staff and learners.				
13.5	There is an inter – library borrowing facility which is accessible to both students and the staff.				
13.6	The library has sufficient qualified staff trained to deal with the latest electronic media and provide adequate support to the learners to access the library facilities.				



13.7	There is justified allocation of financial resources for the upkeep, maintenance and development of the library.				
Total Assessment Value					
		Aggregated Value = $\frac{\text{Total Assessment Value}}{8}$			

### 13. YOUR ANALYSIS AND SELF-RATING OF LIBRARY FACILITIES

#### LIBRARY FACILITIES - 1<sup>st</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## LIBRARY FACILITIES - 2<sup>nd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## LIBRARY FACILITIES - 3<sup>rd</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

LIBRARY FACILITIES – 4<sup>th</sup> Rating

Summary of Strengths and Areas for Improvement

Strengths identified: .....

.....

.....

.....

.....

Areas for improvement identified: .....

.....

.....

.....

.....

.....

Recommendations: .....

.....

.....

.....

## RATING SUMMARY AT PROGRAMME LEVEL

Rating Summary at Programme Level	
Major Standard	Aggregated Value
Digitalization, Technology-aid / Virtual learning	
Library facilities	
<b>Total</b>	



Union  
Africaine



LE PARTENARIAT AFRIQUE-UE  
THE AFRICA-EU PARTNERSHIP



# Mécanismes Africains d'Évaluation de la Qualité (AQRM)

Un outil d'assurance qualité interne  
pour les institutions d'enseignement  
supérieur

**Olusola Oyewole**

Français et anglais combinés



THE AFRICA-EU PARTNERSHIP  
LE PARTENARIAT AFRIQUE-UE



# Mécanismes Africains d'Évaluation de la Qualité (AQRM)

Un outil d'assurance qualité interne  
pour les institutions d'enseignement supérieur

**Olusola Oyewole**

La présente initiative est mise en œuvre au nom des Commissions de l'Union  
Européenne et de l'Union Africaine par:



Deutscher Akademischer Austauschdienst  
German Academic Exchange Service



Le présent document est disponible sous licence: licence CC BY-NC-ND 4.0 (Attribution-Non-commercial-No Derivatives 4.0 International).

Normes et Directives Africaines pour la Gestion de la Qualité dans l'Enseignement Supérieur (ASG-QA) Initiative HAQAA <http://hdl.handle.net/2445/126939>.

Le présent document a été préparé pour la Commission de l'Union Africaine et la Commission de l'Union Européenne. Il n'engage, toutefois, que ses auteurs et lesdites Commissions ne sauraient être tenues responsables de l'usage qui pourrait être fait des informations y contenues.



## À propos de l'initiative HAQAA2

L'initiative HAQAA2 a été un effort ambitieux en vue de promouvoir l'harmonisation continentale africaine en matière d'assurance qualité, ainsi que l'intégration régionale africaine dans l'enseignement supérieur en général, conformément aux ambitions du cadre «PAQAF» de l'Union Africaine et de la Stratégie Continentale pour l'Éducation en Afrique (CESA). L'initiative HAQAA2 est financée par la Commission Européenne, dans le cadre du partenariat stratégique Afrique-UE.

Dans une continuité de la HAQAA1, cette initiative a été ajustée et repositionnée au cours des trois dernières années, en répondant et en s'adaptant à la crise du Covid et en abordant de nouvelles thématiques politiques importantes lorsque cela était nécessaire. L'initiative a été structurée autour de trois domaines d'action fondamentaux : le renforcement des capacités, la formation et l'appui au CESA (le volet politique).

Cette initiative a impliqué diverses parties prenantes du secteur de l'enseignement supérieur aux niveaux institutionnel, national et régional. La dernière activité de l'initiative HAQAA2 se veut un événement de démonstration qui rassemble tous ces éléments.

### **Objectif général**

Améliorer la qualité et l'harmonisation de l'enseignement supérieur africain et soutenir l'employabilité et la mobilité des étudiants à l'échelle continentale.

### **Objectifs spécifiques :**

- renforcer la culture de l'assurance qualité dans les institutions d'enseignement supérieur ;
- renforcer les capacités des agences d'assurance qualité à mettre en œuvre les normes et directives africaines de l'assurance qualité et en améliorer la coordination interrégionale ;
- Renforcer les capacités de l'UA à mettre en œuvre le Cadre Panafricain d'Assurance Qualité et d'Accréditation (PAQAF).

Figurant au nombre des outils du Cadre Panafricain d'Assurance Qualité et d'Accréditation (PAQAF) et approuvé par la Commission de l'Union Africaine, le Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité (AQRM) bénéficie également de l'appui du contrat, notamment pour son évaluation et son positionnement en tant qu'outil convivial en ligne hébergé par l'Association des Universités Africaines.

## A propos de l'Association des Universités Africaines (AUA)

L'AUA, dont le siège est à Accra, au Ghana, a été créée en 1967. L'AUA est l'organisation faitière et le principal forum de consultation, d'échange d'informations et de coopération entre les universités et les autres établissements d'enseignement supérieur en Afrique. Avec une adhésion initiale de 34 institutions en 1967, l'AUA compte aujourd'hui plus de 420 institutions présentes dans 46 pays africains, et fonctionne dans trois langues officielles, à savoir l'Anglais, le Français et l'Arabe.

En tant que porte-voix de l'enseignement supérieur en Afrique, l'AUA vise à améliorer la qualité de l'enseignement supérieur en Afrique et à renforcer sa contribution au développement de l'Afrique, notamment en apportant un appui aux fonctions essentielles de l'enseignement supérieur et en facilitant la réflexion critique et la recherche de consensus sur les questions relatives à l'enseignement supérieur et au développement de l'Afrique.

En tant qu'organisme clé de l'enseignement supérieur doté d'un mandat continental, l'AUA a une voix unique sur les questions concernant l'enseignement supérieur en Afrique. D'où la motivation des partenaires au développement à la soutenir dans ses programmes et services dans des domaines tels que les TIC, le genre, le changement climatique, la santé, l'assurance qualité, l'éducation des jeunes, le maintien de la paix, le plaidoyer, les centres d'excellence et les nouveaux paradigmes de recherche.

### *Devise*

La voix de l'enseignement supérieur en Afrique.

### *Vision*

Être le principal défenseur de l'enseignement supérieur en Afrique, avec la capacité de soutenir ses institutions membres pour qu'elles répondent aux besoins nationaux, continentaux et mondiaux.

### *Mission*

Améliorer la qualité et la pertinence de l'enseignement supérieur en Afrique tout en renforçant sa contribution au développement de l'Afrique.

## Avant-propos

Le Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité (AQRM) est un outil que les institutions d'enseignement supérieur en Afrique peuvent utiliser pour garantir la qualité de leurs programmes et processus. Il a été adopté par la Conférence des Ministres de l'Éducation de l'Union Africaine en 2007. En 2018, la Commission de l'Union Africaine a transmis le questionnaire de l'AQRM à l'AUA, mais l'on s'est rendu compte qu'une refonte de l'ensemble de l'instrument s'avérait inévitable. L'instrument a été redéveloppé par l'AUA et le lancement du Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité (AQRM) pour une amélioration institutionnelle a eu lieu le vendredi 3 juin 2022, avec une réponse écrasante du monde entier.

L'AQRM a fait l'objet d'une promotion dans le cadre de l'Harmonisation du Programme Africain d'Assurance Qualité 1 et 2, au cours duquel son contenu a été amélioré pour prendre en compte les questions émergentes dans l'enseignement supérieur, après le Covid.

Le programme HAQAA2 a permis de développer une version en ligne de l'AQRM afin que les institutions puissent elles-mêmes remplir les questionnaires pour une analyse en ligne.

Cet outil s'est avéré utile dans le sens du pilotage du processus d'assurance qualité interne des établissements. Des questions relatives à la validation de l'auto-analyse institutionnelle ont été soulevées. Cependant, les institutions sont invitées à mettre en place des équipes de validation internes pour se contrôler elles-mêmes. L'outil AQRM peut être utilisé par toute institution ou par une unité, un département ou un collègue d'une institution quelconque. Sa version actuelle a pour but de permettre aux institutions de promouvoir son utilisation à plus grande échelle dans leur environnement.

**Olusola Oyewole.** PhD.

*Secrétaire-Général,*

Association des Universités Africaines

## Remerciements

Nous saluons les diverses contributions des personnels de la Commission de l'Union Africaine et de l'Association des Universités Africaines à la réalisation du présent document. Bien qu'il ne soit pas possible de les citer tous, il convient de reconnaître tout particulièrement, entre autres, les contributions du Dr Beatrice Njenga, du Prof. Peter Okebukola, du Prof. Olusola Oyewole, du Prof. Jonathan Mba, du Dr Violet Makuku, de Mme Nodumo Dhlamini.

Nous saluons l'appui exceptionnel de OBREAL Global, Barcelone, Espagne pour cette publication.

## Table des matières

À propos de la HAQAA2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	iii
À propos de l'AUA	...	...	...	...	...	...	...	...	...	iv
Avant-propos	...	...	...	...	...	...	...	...	...	v
Remerciements	...	...	...	...	...	...	...	...	...	vi
<b>Chapitre 1</b>	Qualité et assurance qualité de l'éducation	...	...	...	...	...	...	...	...	1
<b>Chapitre 2</b>	Introduction au Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité (AQRM) pour l'enseignement supérieur	...	...	...	...	...	...	...	...	16
<b>Chapitre 3</b>	Guide d'utilisation du Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité	...	...	...	...	...	...	...	...	20
<b>Chapitre 4</b>	Fréquence et notation du Processus d'Évaluation	...	...	...	...	...	...	...	...	23
<b>Chapitre 5</b>	Normes et directives pour l'assurance qualité interne de l'AQRM	...	...	...	...	...	...	...	...	25
<b>Chapitre 6</b>	L'outil AQRM	...	...	...	...	...	...	...	...	44
<b>Chapitre 7</b>	Questionnaires de l'évaluation	...	...	...	...	...	...	...	...	65



# Chapitre 1

## Qualité et assurance qualité de l'éducation

### I.1 Qualité

La qualité est un concept multidimensionnel dont les significations varient selon les acteurs et les situations. En tant que concept, la «**qualité**» est diversement interprétée comme étant:

- “l'adéquation à l'objectif” - évaluée par la mesure dans laquelle chaque produit de l'enseignement supérieur correspond à l'objectif envisagé ou déclaré;
- ‘l'adéquation de l'objectif’ - évaluée par la mesure dans laquelle les dispositions d'une institution s'alignent ou correspondent aux priorités, buts, objectifs et aspirations à l'échelle nationale’;
- ‘le passage d'un état à un autre avec une valeur ajoutée’;
- ‘l'obtention d'un produit irréprochable’;
- ‘l'excellence’ - est perçue comme l'atteinte d'un niveau exceptionnellement élevé ;
- entre autres, ‘l'atteinte de normes exceptionnellement élevées’;
- ‘la conformité aux normes généralement acceptées, telles que définies par une institution, les organismes d'assurance qualité et les communautés universitaires et professionnelles appropriées’<sup>1</sup>;
- l'ensemble des caractéristiques d'un produit ou d'un service qui ont trait à sa capacité à satisfaire des besoins donnés ou à sa *valeur* pour les Clients.

La qualité est devenue une caractéristique qui fait partie intégrante du système éducatif dans le monde entier, mais le concept d'«éducation de qualité» a des significations variées pour les diverses parties prenantes du secteur de l'éducation. M. Njoku<sup>2</sup>

1 Materu Peter (2007) Higher education quality assurance in sub-Saharan Africa. Document de travail de la Banque Mondiale No. 124. La Banque Mondiale.

2 Njoku, P. (2006) Quality Assurance in Higher Education. Communication présentée à l'occasion de la 30e Conférence annuelle de l'Association Nigérienne pour l'Administration et la Planification de

a noté que les universitaires définiront la qualité dans l'enseignement supérieur en mettant l'accent sur la qualité des travaux de recherche effectués par un collègue ou par une institution, tandis que les étudiants de premier cycle se concentreront sur la question de l'enseignement, leur expérience d'apprentissage et l'environnement, quand les organismes professionnels mettront, eux, l'accent sur le respect des normes et des compétences professionnelles.

Dans une autre publication de la Banque Mondiale<sup>3</sup>, plusieurs raisons ont été avancées qui privilégient la qualité de l'éducation par rapport à la quantité à divers niveaux de l'enseignement supérieur. Les pays ont été encouragés à promouvoir une éducation de qualité parce que :

- La qualité est plus étroitement liée à la croissance. Les travailleurs possédant des compétences cognitives, techniques, de communication et d'équipe de meilleure qualité sont plus à même d'assimiler la technologie, de repousser les frontières de la connaissance, de travailler en groupe et de prendre des décisions efficaces qui renforcent la capacité technologique de la compétitivité et qui servent de base à l'innovation dans la recherche appliquée dans des domaines tels que l'ingénierie et les biosciences;
- Les institutions d'enseignement supérieur équipées pour dispenser un enseignement de qualité et mener des recherches appliquées pertinentes sont également susceptibles de cultiver des liens multiples avec l'industrie et de stimuler le développement fondé sur la connaissance par divers canaux avérés;
- Une éducation de meilleure qualité peut entraîner une baisse du chômage des diplômés et leur permettre de participer efficacement à l'apprentissage tout au long de leur vie;
- L'une des stratégies pour arrêter la détérioration du passé et revitaliser les systèmes d'enseignement supérieur en Afrique est la promotion de la qualité dans l'enseignement supérieur et dans le processus d'assurance qualité.

Le besoin actuel de développement pour de nombreux pays africains exige qu'ils produisent des diplômés capables de stimuler l'innovation, de promouvoir le développement et la diversification de nouveaux services et produits et de maximiser

---

l'Éducation, tenue à Enugu State University of Science and Technology, Enugu, Nigeria. 2 au 6 octobre 2006. 15 pages

3 Banque Mondiale (2008) Accelerating Catch-up: tertiary education for growth in sub-Saharan Africa. Synopsis. Page 7



les rendements par une allocation et une gestion plus efficaces des actifs. Cela n'est possible que si les institutions d'enseignement - du niveau primaire au niveau tertiaire - s'engagent à dispenser une éducation de qualité.

Il est nécessaire de promouvoir une éducation de qualité à tous les niveaux du système éducatif. En effet, une éducation primaire de mauvaise qualité donnera lieu à des matières premières de mauvaise qualité pour les écoles secondaires, qui fourniront également des étudiants de mauvaise qualité aux niveaux tertiaires pour des diplômés qui sont censés être inutiles à eux-mêmes et à la société. L'Afrique a besoin d'une éducation de qualité qui produira des diplômés qualifiés et innovants qui, en retour, soutiendront le développement économique national et continental.

La stratégie qu'utilisent les institutions d'éducation pour assurer ou vérifier la qualité de leur système éducatif s'appelle l'assurance qualité.

## **1.2 L'assurance qualité :**

L'assurance qualité est diversement reconnue pour prendre en compte:

- “le processus d'évaluation de l'adéquation aux objectifs d'une institution ou d'un programme à l'aide de mesures appropriées, processus qui examine l'efficacité et l'efficience des intrants, des autres processus et des résultats relatifs aux objectifs et mandats que l'institution s'est assigné sur la base de certaines normes”;
- “le processus consistant à s'assurer que sont en place des normes (ou exigences) minimales respectées et améliorées, de manière régulière”;
- “Toutes les actions planifiées ou systématiques nécessaires pour donner une confiance suffisante au fait qu'un produit ou qu'un service répondra à des besoins donnés. (S'assurer que la qualité est bien ce qu'elle doit être)”.

### **1.2.1 L'assurance qualité dans l'éducation**

L'enseignement supérieur est l'un des domaines où le concept d'assurance qualité est mis en avant.

Du point de vue de l'enseignement supérieur, l'assurance qualité est le processus d'examen d'une institution, de ses équipements et de ses programmes en vue d'y voir si les normes attendues sont respectées, maintenues et améliorées. Il s'agit d'un processus où les exigences de base en matière d'infrastructure, d'enseignement

et d'apprentissage, de développement du personnel, de recherche, des questions estudiantines, de conception et de développement de programmes sont examinées par un processus d'évaluation organisé et systématique.

L'assurance qualité dans l'éducation est le "processus d'examen planifié et systématique d'une institution ou d'un programme en vue de déterminer l'existence et l'amélioration de normes acceptables d'éducation, d'érudition, d'enseignement, d'administration et d'infrastructure".

L'objectif de l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur est de garantir l'amélioration des normes et la qualité de l'enseignement supérieur afin que celui-ci réponde aux besoins des étudiants, des employeurs et des institutions de financement.

### **1.2.2 Les forces motrices de l'assurance qualité**

Diverses forces motrices imposent le besoin de bons mécanismes d'assurance qualité dans notre système éducatif. Il s'agit notamment de :

#### **1.2.2.1 L'exigence d'efficacité et de compétitivité :**

Le rôle de l'éducation, de la formation et du développement des ressources humaines de haut niveau dans la résolution des crises et des défis politiques et économiques du continent africain est également au cœur des recommandations de la Commission pour l'Afrique et des engagements pris dans le communiqué de Gleneagles.

De nombreux gouvernements et organismes internationaux de développement et de financement considèrent désormais qu'un système d'enseignement supérieur performant et réactif est indispensable au développement social et économique et à l'établissement de sociétés et d'économies fondées sur la connaissance.

Les institutions africaines d'enseignement supérieur devront accélérer le développement de leur capacité de planification et de prestation afin de réagir et d'être prêts à relever les nouveaux défis et à accomplir les nouvelles tâches qui leur incombent dans le cadre émergent de l'aide au développement. Le développement et le maintien de la qualité et des normes s'avéreront une composante essentielle de l'état de préparation de l'enseignement supérieur sur le continent - en tant que facteur destiné à améliorer l'efficacité, le benchmarking et la compétitivité de l'enseignement supérieur. Plusieurs nouveaux développements relatifs à la

demande accrue d'enseignement supérieur, aux nouveaux modes de prestation et à la mobilité croissante des étudiants et des professionnels universitaires au-delà des frontières nationales ont tous un impact sur les institutions d'enseignement supérieur africains d'une manière qui exige une planification et une capacité de mise en œuvre plus fortes de l'assurance qualité.

### **1.2.2.2 Mobilité croissante, mondialisation et reconnaissance transfrontalière des diplômes :**

L'augmentation de la mobilité transfrontalière des étudiants et du personnel universitaire a placé la question de la reconnaissance mutuelle des diplômes universitaires et professionnels en tête des priorités des systèmes d'enseignement supérieur.

La reconnaissance transfrontalière des diplômes et l'accréditation conjointe des titres et des diplômes ne sont pas nouvelles sur le continent africain, et divers mécanismes bilatéraux et multilatéraux sous-régionaux ont été mis en place depuis un certain temps pour faciliter ces processus, par exemple, en Afrique de l'Est par le Conseil Interuniversitaire, en Afrique Australe par un Comité Technique de la Communauté de Développement de l'Afrique Australe et pour les pays africains francophones par le Conseil Africain et Malgache pour l'Enseignement Supérieur (CAMES). Toutefois, il est largement admis que les initiatives internationales et régionales existantes en matière d'assurance qualité, d'accréditation et de reconnaissance des diplômes doivent être renforcées et mises en œuvre plus efficacement. Dans le contexte de l'augmentation des nouvelles formes d'enseignement supérieur transfrontalier et du large éventail de possibilités ouvertes par l'inclusion de l'éducation dans le cadre de l'Accord Général sur le Commerce des Services (GATS), de nouvelles initiatives régionales et internationales sont nécessaires pour le renforcement de la protection des étudiants au niveau mondial, tout en respectant l'autorité de chaque pays à réguler l'assurance qualité et l'accréditation de son propre système d'enseignement supérieur. Cette évolution appelle à une plus grande collaboration entre les prestataires de services d'enseignement supérieur nationaux et les organisations et réseaux internationaux sur l'assurance qualité, afin de permettre aux prestataires africains et à leurs systèmes nationaux d'avoir une image claire des régimes d'accréditation et de reconnaissance des pays hors du continent et des dernières tendances et évolutions à cet égard.

### **1.2.2.3 Implication des intérêts privés dans l'enseignement supérieur :**

De nouveaux prestataires privés d'enseignement supérieur interviennent de plus en plus dans de nombreux pays d'Afrique. Pour certains, les rendements financiers sont les principaux facteurs de motivation. Si des mesures urgentes ne sont pas prises, ces prestataires privés auront tendance à compromettre les normes académiques. L'on peut s'y attendre, car certains de ces prestataires n'ont pas bénéficié d'un enseignement supérieur et peuvent vouloir faire des économies. L'actualité des universités privées du Nigeria donne du crédit à ces affirmations. Les universités privées qui n'ont pas encore produit de titulaires de diplôme premier cycle mettent actuellement en place des programmes de troisième cycle ; les professeurs sont nommés avec des qualifications et des expériences académiques de faibles niveaux ; le taux de rotation des présidents de ces universités privées est alarmant, une université pouvant avoir jusqu'à deux ou trois présidents en un an. Il devient évident qu'en l'absence de mécanismes d'assurance qualité adéquats, les possibilités de mise sur le marché du travail de ces diplômés de ces systèmes d'enseignement supérieur privés pourraient faire l'objet de discrimination à l'avenir.

#### **1.2.2.4 Le défi des nouveaux modes d'opération :**

Face à la mondialisation, le monde de l'éducation et de l'apprentissage évolue rapidement et crée de nouvelles réalités et de nouveaux défis. La société de la connaissance, les innovations dans le domaine des TIC, l'accent mis sur l'économie de marché, la massification de l'offre et la participation à l'éducation ainsi que les libéralisations commerciales ont des implications de taille sur l'enseignement supérieur et sur l'apprentissage tout au long de la vie. De nouvelles questions contextuelles, dont la fourniture électronique de services éducatifs, la fourniture et la consommation transfrontalières de services éducatifs, le développement de compétences en dehors des dispositifs d'apprentissage formels, les nouveaux types de qualifications, et même la fourniture commerciale d'enseignement et d'apprentissage, continuent de remettre en question les institutions, les politiques, les dispositifs de financement et les cadres réglementaires existants dans de nombreux pays.

Ces évolutions récentes soulèvent également de nouvelles questions quant aux capacités réglementaires et aux limites des cadres politiques nationaux ou régionaux existants. En outre, la situation actuelle accroît la pression pour que de nouveaux efforts soient consentis pour la protection des étudiants, tant au niveau national qu'international.

### **1.2.2.5 Augmentation du nombre d'inscriptions :**

Les institutions d'enseignement supérieur sont soumises à une pression croissante pour admettre plus d'étudiants que ne le permet la capacité de leur personnel et de leurs infrastructures, ce qui se traduit par une augmentation phénoménale des inscriptions dans presque toutes les institutions d'enseignement supérieur, alors même que les ressources en personnel, en équipement, en bibliothèques et en laboratoires sont encore limitées, voire en diminution. Bien que cette augmentation crée des opportunités pour que les services et la production soient assurés par un personnel hautement qualifié et créatif, l'entretien d'un tel cadre.

Les questions de qualité en termes de marché de l'emploi sont mesurées non seulement par des approches traditionnelles de l'assurance qualité axées sur les intrants, mais aussi de plus en plus par des approches axées sur les résultats et les compétences. La manière dont les produits de ces institutions, qu'il s'agisse de diplômés, de produits de la recherche ou de services techniques, sont perçus et reçus par les communautés concernées, revêt donc une importance capitale.

Malgré les problèmes posés par les exigences d'ajustement structurel et les diverses autres crises politiques et sociales, l'enseignement supérieur africain a toujours cherché à répondre aux demandes accrues d'accès. Avec l'augmentation de la demande, les institutions d'enseignement supérieur ont subi des pressions pour attirer plus d'étudiants en promettant et en offrant des programmes de haute qualité. Cependant, cette situation se veut nouvelle pour de nombreuses institutions africaines d'enseignement supérieur qui doivent encore développer des stratégies de mobilisation des ressources et d'entrepreneuriat universitaire. De nombreuses universités essayant d'aller au-delà de ce que leurs ressources humaines et autres peuvent supporter, la qualité risque d'en être compromise. Cette situation est particulièrement problématique dans un contexte où les universités africaines publiques et privées peuvent être en concurrence avec des prestataires étrangers opérant dans leurs pays.

### **1.2.2.6 L'exigence du marché pour la qualité et la pertinence de l'éducation**

Nous entrons à grands pas dans une ère où les utilisateurs finaux des produits de l'enseignement supérieur exigent de ces institutions des produits qui soient pertinents et qui revêtent des compétences exceptionnelles. Aujourd'hui, il ne suffit pas d'être titulaire d'une qualification quelconque, il est important de pouvoir faire preuve des compétences nécessaires à la réalisation de certains services. Les



institutions d'enseignement supérieur doivent donc s'assurer que leurs intrants, processus et extrants répondent aux niveaux de qualité requis par la mise en œuvre et l'institution de programmes d'assurance qualité appropriés.

### **1.2.2.7 Le défi de la fuite des cerveaux**

L'on estime qu'environ 3 millions d'Africains vivent en Europe et en Amérique du Nord. Plus de cent mille d'entre eux sont des professionnels. La Banque Mondiale a indiqué que 23 000 diplômés universitaires et 50 000 cadres quittent l'Afrique chaque année. Des estimations montrent que 40 000 titulaires de doctorats africains vivent hors de l'Afrique.

D'aucuns estiment que le phénomène de la «fuite des cerveaux» peut être bénéfique dans la mesure où les professionnels compétents et hautement qualifiés peuvent mettre leurs capacités au service de leur pays d'origine, qui peuvent bénéficier des envois de fonds des émigrants, des possibilités d'exportation de technologies, du transfert de connaissances, des liens avérés avec les institutions étrangères et de l'accès aux réseaux internationaux. Les grandes compétences de la jeunesse africaine n'auront pas besoin d'émigrer hors du continent à la recherche d'une éducation de qualité si tant est que celle-ci est dispensée dans les pays africains.

Un moyen important de retenir nos ressources humaines est d'améliorer l'environnement de travail dans les différents pays et de veiller à ce que les étudiants de nos pays ne reçoivent pas une éducation de second ordre.

### **1.2.2.8 Le défi de l'éducation transnationale émergente**

Pour leur éducation, leurs qualifications et leurs compétences, les quatre murs des institutions africaines d'enseignement supérieur ne suffisent plus pour de nombreux jeunes africains. Cette nouvelle forme d'éducation est fournie par l'éducation transnationale. Par enseignement transnational, il faut entendre "tous les types de programmes d'études supérieures, ou d'ensembles de cours, ou de services éducatifs, notamment ceux de l'enseignement à distance, dans lesquels les apprenants se trouvent dans un pays différent de celui où est basé l'établissement qui délivre le diplôme". L'éducation transnationale est actuellement impulsée par la mondialisation et par la soif d'apprentissage tout au long de la vie de nombreux citoyens du monde. La récente urgence de Covid-19 a permis à de nombreux jeunes avides d'éducation de se connecter à diverses formes d'éducation transnationale. Il existe plusieurs mécanismes d'exécution de l'éducation transnationale notamment:

- a) Le campus délocalisé / Campus satellite ;
- b) La franchise;
- c) L'articulation;
- d) L'enseignement à distance (non ouvert)/enseignement virtuel/enseignement à distance par auto-apprentissage ;
- e) Les études à l'étranger;
- f) Le double diplôme / Articulation de programmes ;
- g) Les universités d'entreprise;
- h) L'établissement extraterritorial;
- i) Le programme universitaire international conjoint.

De nombreuses organisations nationales et internationales ne savent pas quelle attitude adopter vis-à-vis de l'éducation transnationale. Alors que de nombreux pays développés gagnent actuellement de l'argent sur le dos des pays moins développés grâce à l'éducation transnationale, de nombreux pays africains doivent encore développer des mécanismes appropriés pour la contrôler et la réguler à leur profit.

Alors que certains pays la considèrent comme une menace pour le monopole de leurs autorités nationales, d'autres perçoivent son potentiel pour améliorer l'accès, élargir la participation, enrichir les programmes d'études, élargir le choix et la flexibilité et avoir un impact sur certaines aptitudes et compétences qui ne sont pas disponibles dans de nombreuses institutions traditionnelles d'enseignement supérieur.

L'un des principaux défis réside dans le fait que les fournisseurs de ce type d'enseignement supérieur ne sont pas des institutions d'enseignement comme les universités, mais des entités commerciales, telles que Coursera, qui dotent les jeunes des compétences du siècle actuel.

Au-delà de cette réalité, ces entités commerciales posent le défi de la garantie d'un enseignement transnational qui se doit de répondre aux normes de qualité fixées dans chaque pays.

### 1.2.2.9 Le défi lié à la pandémie de Covid-19

La pandémie de Covid-19 a donné un nouveau visage à l'enseignement supérieur sur de nombreux continents. Suite à celle-ci, le mode d'enseignement et d'apprentissage en présentiel devra laisser la place à l'enseignement et à l'apprentissage virtuels. De nombreuses institutions se sont efforcées de produire les infrastructures nécessaires à la nécessité de réaliser l'apprentissage dans l'espace virtuel. Aujourd'hui, les examens, les exercices pratiques, la recherche ainsi que d'autres activités sont facilités par le virtuel. Il faut s'assurer que la qualité de ces modes d'enseignement soit à la hauteur des normes en vigueur pour ces programmes.

## 1.3 Approche globale de l'assurance qualité

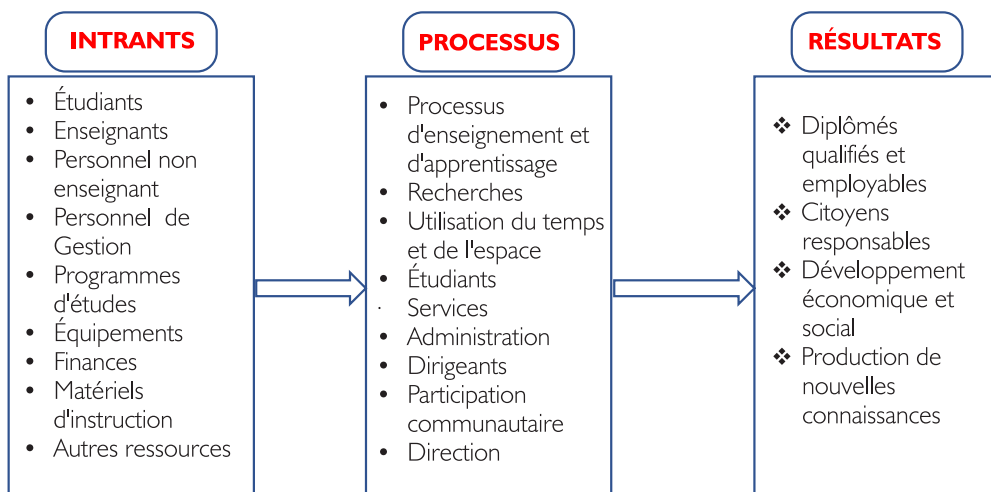
Le processus d'assurance qualité varie en fonction de ses objectifs. Il existe des programmes d'assurance qualité visant à évaluer un aspect partiel d'un système, sans vérifier la totalité de ce système. Cette approche partielle n'aura aucun effet durable sur la promotion de la qualité totale comme l'exige le défi actuel.

Okebukola (2006)<sup>4</sup> a proposé une approche globale de l'assurance qualité, qui se concentre sur les dimensions des INTRANTS, des PROCESSUS et des RÉSULTATS (comme l'indique la figure 1). Il s'agit d'un mécanisme de "Points de Contrôle Critique" pour assurer la qualité. Dans ce modèle, l'on part du principe selon lequel lorsque les intrants (ressources humaines et matérielles et/ou matériaux d'équipement) sont de qualité standard et que les processus de qualité sont suivis, les extrants seront d'une équivalente qualité. Les éléments qui sont évalués dans ce modèle global constituent la substance de la plupart des outils et mécanismes d'assurance qualité.

---

4 Okebukola, P (2006) Quality Assurance in Nigeria. Conférence de l'UNESCO sur l'assurance qualité en Afrique. Nairobi, Kenya. February, 2006





**Figure 1 :** L'assurance qualité de quoi ? (Okebukola, 2006)

## 1.4 Processus d'assurance qualité

Pour qu'une nation mette en place de bons mécanismes d'assurance qualité pour son système éducatif, les éléments suivants sont nécessaires :

### (a) Les structures 'institutionnalisées' d'assurance qualité

Il s'agit de l'organisme, de l'unité ou de l'agence reconnus et habilités pour garantir la mise en place et le respect des mécanismes d'assurance qualité définis.

La structure institutionnalisée pourrait exister au niveau national, régional, professionnel ou même continental. Une telle structure ou un tel organe devrait avoir l'autorité nécessaire, en vertu de la loi, pour fixer des normes, des critères de référence, en vue de répondre aux critères établis et d'avoir le pouvoir d'assurer la conformité, par le biais de mécanismes de suivi et de contrôle appropriés et le pouvoir de sanctionner de manière appropriée pour assurer la conformité.

### (b) Les mécanismes d'assurance qualité

Il s'agit du processus par lequel l'on procède à une vérification de la qualité. Dans la plupart des institutions d'enseignement, des normes académiques minimales ou des critères de référence sont fixés pour les différentes composantes de cette institution, les programmes ou les cours. Aujourd'hui, les références cèdent la place aux Normes Académiques Minimales du Programme de Base (CCMAS). Selon le concept des CCMAS, les agences nationales de réglementation fournissent un

pourcentage des programmes d'études qui devraient être mis en place pour chaque discipline en vue de permettre à l'institution de proposer des cours supplémentaires développés par cette même institution, conformément à sa mission et à sa vision.

Des mécanismes sont mis en place pour que les institutions vérifient leur niveau de conformité à ces normes par le biais d'un processus appelé «**auto-évaluations institutionnelles**» (l'utilisation de concepts, de techniques et de résultats d'évaluation pour favoriser l'amélioration et l'autodétermination), ou par le biais d'un **système d'examen externe**, qui est généralement effectué par une équipe indépendante qualifiée composée de représentants des parties prenantes du programme ou du système (notamment des professionnels expérimentés du domaine, des industries, des organismes professionnels, des étudiants, etc.)

### **(c) Les directives de l'assurance qualité :**

Il s'agit de l'ensemble des procédures d'évaluation établies pour évaluer la qualité d'un programme ou d'une institution. Les critères sont généralement les éléments qui constituent les intrants, les processus et les résultats/produits, qui ont été précédemment mis en évidence.

### **(d) L'évaluation de l'Assurance qualité /Processus de révision/ Évaluation**

Mécanismes et processus - Auto-évaluation, évaluation de programme, audit, évaluation institutionnelle/accréditation, etc.

### **(e) La communication, le plaidoyer et la publicité de l'assurance qualité**

Il n'existe pas de qualité tant que les parties prenantes ne sont pas informées de l'évaluation de leurs intérêts dans les mécanismes d'évaluation de l'assurance qualité. Une communauté appropriée et un dialogue avec les institutions sur ce qui doit être fait pour répondre aux normes fixées et la communication des résultats de l'exercice d'assurance qualité de manière ouverte et transparente contribuent à garantir la qualité du processus ainsi que la qualité de l'agence ou de l'unité en charge de l'évaluation de la qualité elle-même.

## **1.5 Systèmes d'assurance qualité :**

Selon l'objectif du processus et selon l'autorité en charge du processus d'assurance qualité, il existe deux grands types de systèmes d'assurance qualité.

Il s'agit essentiellement des deux systèmes suivants :

1. Le processus d'assurance qualité externe
2. le processus d'assurance qualité interne

### 1.5.1 Le processus d'assurance qualité externe

Ce processus d'assurance qualité externe est ce processus qui est mené par un organisme externe, généralement une agence de réglementation ou un organisme international d'assurance qualité. Ce processus est mis en œuvre à des fins diverses, notamment pour :

- (a) L'évaluation liée à l'ouverture initiale des programmes et des institutions ;
- (b) La supervision de la qualité par la fixation de normes académiques minimales pour différents domaines d'études, et de normes institutionnelles minimales ;
- (c) L'accréditation des programmes et des institutions universitaires. **L'accréditation** est un processus d'auto-évaluation et d'examen externe de la qualité utilisé dans l'enseignement supérieur pour vérifier qu'une institution et/ou ses programmes respectent les normes de qualité et qu'il est nécessaire d'en améliorer la qualité. Il peut y avoir une accréditation de programme ou une accréditation institutionnelle.

**L'accréditation des programmes** est le processus par lequel des programmes spécifiques tels que la médecine, l'histoire, le droit ou l'ingénierie proposés dans une institution sont évalués par rapport à des normes minimales fixées pour ce programme. Le programme est considéré comme accrédité lorsque les normes minimales sont respectées ou dépassées.

**L'accréditation institutionnelle**, quant à elle, est un processus par lequel les activités d'une institution sont évaluées en fonction de critères établis par une agence d'accréditation. Au nombre de ces critères figurent la gouvernance et l'administration, la stabilité financière, les admissions, les services au personnel, les ressources institutionnelles, les résultats académiques des étudiants, l'efficacité institutionnelle et les relations avec les parties prenantes à l'intérieur et à l'extérieur de l'institution. L'accréditation institutionnelle porte sur la qualité globale de l'institution sans porter de jugement sur des programmes spécifiques. L'attention est portée non seulement sur l'offre éducative de l'institution évaluée, mais aussi

sur d'autres caractéristiques institutionnelles dont l'adéquation de la bibliothèque et des ressources pédagogiques, les services au personnel étudiant, les conditions financières, la gestion efficace et la force administrative. Les programmes éducatifs sont examinés dans le cadre de l'examen de l'ensemble de l'institution, mais pas de manière très détaillée. Les cinq caractéristiques clés de l'accréditation institutionnelle sont les suivantes :

- **l'Auto-étude** : Les institutions préparent un résumé rédigé de leurs performances sur la base des normes établies par l'agence d'accréditation ;
  - **l'Examen par les pairs** : L'examen de l'accréditation est effectué principalement par le personnel enseignant, administratif et technique d'institutions similaires ;
  - **la Visite sur place** : L'organisme d'accréditation envoie une équipe de visiteurs pour examiner l'institution ;
  - **l'Action (jugement) de l'organisme d'accréditation** : L'organisme d'accréditation prend des décisions sur le statut d'accréditation de l'institution ;
  - **le Suivi et la surveillance** Les institutions sont examinées au fil du temps selon des cycles allant de quelques années à dix ans. En principe, ces examens comprennent une visite sur place.
- (d) l'Audit du Programme ou audit institutionnel” et “révision académique”. En dehors de l'accréditation, les autres outils couramment utilisés pour évaluer la qualité des programmes et des institutions d'enseignement sont l'“audit” et la “révision académique”;

**L'audit** est un processus d'examen d'une institution ou d'un programme visant à déterminer si son programme d'études, son personnel et ses infrastructures répondent à ses buts et objectifs déclarés. Il s'agit d'une évaluation d'une institution ou de ses programmes par rapport à sa propre mission, à ses propres objectifs et à ses propres normes déclarées.

**Une révision académique** est une auto-évaluation et une évaluation formant un diagnostic des résultats de l'enseignement, l'apprentissage, la recherche, les services et les extrants sur la base d'un examen détaillé d'un programme, ainsi que la qualité et les activités de son corps enseignant. Elle est conçue pour permettre à une institution d'évaluer ses propres programmes académiques sur la base d'une

auto-évaluation par l'unité, d'un examen par les pairs effectué par des collègues extérieurs au programme et d'un rapport sur ses conclusions.

- (e) L'harmonisation et la reconnaissance des grades et diplômes émanant des autres sources ;
- (f) Le classement des universités et des programmes.

### **1.5.2 L'assurance qualité interne**

L'Assurance Qualité Interne (IQA) est également appelée contrôle interne de la qualité, audit interne, examen interne de la qualité, audit de la qualité universitaire, etc.

L'Assurance Qualité Interne (IQA) est le processus par lequel une institution réalise un processus d'assurance qualité au sein de son système dans le but de s'assurer de l'excellence de ses services.

L'Assurance Qualité Interne (IQA) est un terme général désignant les méthodes et procédures utilisées par les institutions pour examiner, évaluer et/ou apprécier la qualité de l'enseignement proposé et/ou de la recherche menée, les services proposés, etc.

L'objectif de l'assurance qualité interne est de permettre aux institutions de créer leur propre système, le mieux adapté à leur environnement et à leurs caractéristiques, afin de leur donner l'assurance qu'ils respectent les normes requises et les attentes.

Les institutions s'engagent à un processus d'assurance qualité interne non pas pour répondre aux exigences d'un organisme de réglementation, mais pour avoir la satisfaction de répondre aux attentes et de fournir de bons services à leurs parties prenantes, à savoir les étudiants, les parents d'étudiants, les employeurs, les gouvernements, les organismes de parrainage, les partenaires au développement, les entreprises et la communauté.

Au nombre des outils permettant de mener à bien un bon processus d'assurance qualité interne figure le Mécanisme d'Évaluation de la Qualité en Afrique (AQRM).

# Chapitre 2

## Introduction au Mécanisme d'Évaluation de la Qualité (AQRM) pour l'Enseignement Supérieur en Afrique

### 2.1 Introduction

L'assurance qualité des institutions d'enseignement supérieur (HEIs) est encouragée dans le cadre d'une initiative visant à revitaliser l'enseignement supérieur et la recherche en Afrique.

Afin de contribuer à l'assurance qualité, la Commission de l'Union Africaine (CUA) est à l'origine du développement d'un Mécanisme d'Évaluation de la Qualité en Afrique (AQRM), qui permettra de mesurer de manière objective la qualité des institutions africaines d'enseignement supérieur (HEIs).

Le AQRM a des critères permettant aux institutions d'évaluer leur propre niveau de qualité. Il a été conçu pour aider les institutions à évaluer les progrès réalisés en matière de développement de la qualité, dans tous les domaines de l'enseignement et de la recherche. Il contribuera également aux efforts déployés par la Commission pour renforcer l'harmonisation de l'enseignement supérieur en Afrique.

### 2.2 But

Le but du Mécanisme d'Évaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur en Afrique est de présenter une alternative aux systèmes mondiaux de classement/notation existants qui ne prennent pas en compte les spécificités africaines.

Le mécanisme d'évaluation de la qualité cherche à soutenir les processus d'amélioration de la qualité dans l'enseignement supérieur africain en développant des critères de qualité ou des références spécifiques à l'Afrique et en soutenant le développement de cultures institutionnelles de la qualité. Cela contribuera, au fil du temps, à une mise en œuvre réussie de la Stratégie d'Harmonisation des Programmes d'Enseignement Supérieur (HEP) de l'UA, car il est probable qu'il ouvre la voie à un partenariat accru entre les HEIs africaines. En définitive, le

mécanisme devrait aider l'enseignement supérieur africain à être plus compétitif dans le contexte d'un enseignement supérieur de plus en plus international.

L'existence d'un mécanisme d'évaluation de la qualité, spécifiquement adapté au contexte de l'enseignement supérieur africain, soutiendra également la CUA dans ses efforts d'identification des centres d'excellence à l'échelle continentale.

## 2.3 Niveau d'analyse

**Bien que la qualité puisse être évaluée à différentes unités d'analyse (programme, département, faculté et institution), le niveau d'analyse du programme et de l'institution est le point central de l'AQRM.**

Les institutions et les programmes sélectionnés pour l'évaluation sont présentés au Tableau 1, tandis que certains exemples des questions traitées dans le cadre des critères sont présentés au Tableau 2.

**Tableau 1 :** Critères institutionnels et critères du programme

Critères institutionnels	Critères du programme
Gouvernance et Direction	Direction
Ressources financières	Ressources financières
Infrastructures	Infrastructures
Recrutement, admission et sélection	Recrutement, admission et sélection
Enseignement et apprentissage	Enseignement et apprentissage
Résultats de recherches	Résultats de recherches
Assistance aux étudiants	Assistance aux étudiants
Engagement vis-à-vis de la communauté/la société en général	Engagement vis-à-vis de la communauté/la société en général
Caractéristiques du personnel	Caractéristiques du personnel
Caractéristiques des étudiants	Caractéristiques des étudiants
Taux de passage en année supérieure	Taux de passage en année supérieure
Procédures d'assurance qualité	Développement de programmes d'études



**Tableau 2:** Exemples de questions

Critères	Exemples de questions
<b>Gouvernance et gestion</b>	1. L'institution a une mission et des valeurs clairement énoncées, avec des objectifs et des priorités spécifiques
	2. L'institution a mis en place des stratégies spécifiques pour contrôler la réalisation des objectifs institutionnels et identifier les zones à problèmes
<b>Infrastructures</b>	1. Selon son mode de fonctionnement, l'institution dispose de suffisamment d'espaces de cours pour accueillir tous les étudiants
	2. Selon son mode de fonctionnement, l'institution dispose d'un espace d'apprentissage/étude suffisant pour les étudiants, notamment l'accès aux ressources d'apprentissage électroniques
<b>Finances</b>	1. L'institution a accès à des ressources financières suffisantes pour atteindre ses objectifs en fonction de son budget et du coût unitaire des étudiants
	2. L'institution a mis en place des procédures pour attirer des fonds, notamment de l'industrie et du secteur des entreprises.

Nous espérons que les institutions s'approprient leurs propres processus d'assurance qualité, conformément aux politiques et procédures des organismes nationaux et régionaux d'assurance qualité, et qu'elles utiliseront le mécanisme d'évaluation de la qualité comme moyen de soutenir l'amélioration continue de la qualité. Si les institutions et/ou les programmes conservent un score de qualité «Excellente» pendant au moins quatre ans, elles pourront être reconnues comme «Centres d'Excellence de l'UA».

## 2.4 Évaluation de la Qualité institutionnelle

Pour chaque critère spécifique, il y a cinq scores possibles : De 0 à 4

Avec :

0 = Faible

1 = Insuffisant

2 = Satisfaisant



3 = Bien

4 = Excellent

Il sera loisible aux institutions de s'auto-évaluer à l'aide de ces scores à 5 points et les différents scores obtenus dans chaque catégorie leur permettront d'apprécier leur notation définitive sur le critère spécifié.

## 2.5 Aperçu du processus

Le mécanisme d'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur africain est volontaire. Ce mécanisme sera mis en œuvre en partenariat avec les organismes régionaux et nationaux d'enseignement supérieur.

Les institutions travailleront avec les organismes nationaux d'enseignement supérieur concernés pour préparer leur soumission de notation de la qualité. Afin d'éviter les doublons et de soutenir le développement des processus nationaux d'assurance qualité à travers le continent, ce processus devra, dans la mesure du possible, être conforme aux procédures nationales d'assurance qualité.

Une équipe de deux personnes ou plus pourrait être désignée au sein de chaque unité départementale ou programme participant. Leur rôle consistera à traiter la soumission, à calculer le classement du programme institutionnel et à préparer un rapport narratif détaillant les points forts et les points à améliorer. Une fois terminés, l'évaluation et le rapport rédigé seront envoyés à l'équipe de coordination, qui en procédera à l'examen final et à la vérification. Il est proposé qu'une équipe de cinq personnes soit mise en place et chargée de gérer et d'organiser le marketing de ce processus d'évaluation de la qualité au niveau continental.

# Chapitre 3

## Guide d'utilisation du mécanisme africain d'évaluation de la qualité

### Préambule

L'utilisation de l'instrument d'AQRM, qui soutient le travail des organismes nationaux, régionaux et continentaux d'assurance qualité (AQ), a été adoptée par la Conférence des Ministres de l'Éducation de l'Union Africaine en 2007. La Commission de l'Union Africaine (CUA) a joué un rôle de premier plan dans l'élaboration de cet outil africain d'amélioration d'AQ qui permettra d'évaluer les performances des institutions d'enseignement supérieur en fonction d'une série de critères convenus.

Cet exercice a pour but d'aider les institutions à réaliser des auto-évaluations qui soutiennent le développement de la culture de la qualité institutionnelle. La plupart des Communautés Africaines de l'Enseignement Supérieur, notamment les Agences Régionales d'Assurance Qualité (QAAs), les institutions nationales et certaines institutions individuelles des cinq régions africaines ont pris part au processus d'élaboration des Normes et Directives Africaines (ASG-QA). Les Ministres de l'Enseignement Supérieur des pays africains ont ainsi pris conscience que l'AQ (Normes et Directives, ainsi que l'Accréditation) est le principe le plus important pour revitaliser l'enseignement supérieur africain.

La mise en œuvre de l'AQRM vise à atteindre le principal objectif de la Convention d'Addis-Abeba de 2014, qui est d'améliorer la mobilité des étudiants et du personnel en permettant la comparabilité des diplômes grâce à l'utilisation des mêmes normes et outils d'amélioration.

L'AQRM aide les institutions africaines d'enseignement supérieur à s'approprier leurs propres processus d'assurance qualité et constitue un moyen de soutenir la qualité institutionnelle. En outre, cet exercice permet aux institutions individuelles d'améliorer leurs systèmes internes d'assurance qualité afin d'être compétitifs aux différents niveaux des systèmes de classement de l'enseignement supérieur dans le monde.

Cet exercice a permis l'harmonisation de l'AQ et de l'accréditation de l'enseignement supérieur africain dont l'importance a été notée par les Ministres de l'Enseignement Supérieur des pays africains lors de la réunion de l'Organisation de l'Unité Africaine (OUA) à Arusha, en Tanzanie, en **1981**, réunion au cours de laquelle ils ont élaboré la **Convention d'Arusha** de 1981. L'importance de cette Convention, qui n'a pas été mise en œuvre pendant de nombreuses années, a été clairement illustrée par sa renaissance dans le cadre de la **Convention d'Addis-Abeba de 2014**, que l'AUA, en tant qu'organe de mise en œuvre de la Commission de l'Union Africaine, mettra en œuvre à plus grande échelle en 2018 par le biais de l'AQRM. L'AUA est également la «*Voix de l'Enseignement Supérieur en Afrique*».

### **Objectifs de l'AQRM :**

L'évaluation institutionnelle de l'AQRM est destinée à l'amélioration des institutions. Il ne s'agit pas d'un outil de classement, mais il aide les institutions à

- a) s'améliorer ;
- b) construire une culture de la qualité ;
- c) se préparer pour le cycle quinquennal de ré-accréditation et ;
- d) à concourir favorablement dans les systèmes de classement aux niveaux national, continental et mondial.

### **Guide du processus**

1. L'institution ou l'unité qui souhaite appliquer l'outil AQRM doit comprendre le but de l'exercice ;
2. Une honnêteté absolue est requise pour cet outil d'auto-évaluation;
3. L'utilisateur doit noter que l'instrument n'est pas conçu pour une application unique. Son intérêt réside dans la réalisation d'analyses multiples à l'aide de l'outil et dans l'évaluation des progrès ou non, dans les diverses unités, les activités et processus analysés à l'aide de l'AQRM ;
4. Il est conseillé aux institutions d'effectuer l'exercice de l'AQRM tous les trois mois et d'être en mesure d'évaluer leurs progrès ou non en matière de qualité ;
5. Une équipe institutionnelle doit être mise en place en vue d'examiner les questions soulevées dans le questionnaire ;

6. L'équipe institutionnelle doit effectuer une visite sur place des différents aspects couverts par le Questionnaire et remplir le questionnaire en évaluant l'état des lieux en ce qui concerne l'institution ;
7. Une équipe de vérification interne ou externe peut être mise en place pour vérifier les différentes affirmations de l'équipe interne de l'AQRM ;

Les processus des points 6 et 7 doivent être répétés tous les trois mois.

8. Les résultats des multiples vérifications doivent être communiqués à la direction de l'institution et les domaines qui doivent être traités doivent être portés à l'attention de la direction afin de garantir la qualité des programmes et des processus.

### **Comment les institutions peuvent utiliser l'outil d'AQRM en ligne**

Il existe une version en ligne de l'AQRM, qui peut servir aux mêmes fins que la version papier actuelle.

1. Les universités intéressées sont invitées à remplir ce FORMULAIRE DE DEMANDE EN LIGNE : à l'adresse <http://aqrm.aau.org>
2. L'engagement (de la direction de l'université) tel qu'exprimé dans le formulaire de candidature, ainsi que la préparation à l'exercice sont des aspects très importants pour une évaluation institutionnelle réussie de l'AQRM. Le questionnaire de l'AQRM est accessible par ce lien: <https://aqrm.aau.org> L'AUA attend avec impatience que vous exprimiez votre intérêt à vous soumettre à l'évaluation institutionnelle de l'AQRM avec une composante d'un examen externe d' de l'AUA.

# Chapitre 4

## Fréquence et notation du processus d'évaluation

En vue de pouvoir utiliser et de bénéficier des objectifs des outils d'AQRM, vous devez vous disposer à exécuter les mécanismes de notation au moins une fois tous les trois mois. Et pour pouvoir évaluer vos performances, vous devez être en mesure de faire cet exercice environ 4 fois.

L'AQRM vous aidera à vérifier votre statut ou vos notes dans chacun des domaines suivants :

1. Gouvernance et gestion - notamment la vision, la mission et les objectifs stratégiques ;
2. Ressources humaines;
3. Infrastructure et équipements;
4. Ressources financières;
5. Enseignement et apprentissage;
6. Recherche, publications et innovations;
7. Engagements communautaires et sociétaux;
8. Planification et gestion des programmes ;
9. Élaboration de programmes d'études;
10. Enseignement et apprentissage;
11. Évaluation;
12. Programme / Résultats académiques;
13. Digitalisation, assistance technologique / apprentissage virtuel ;
14. Bibliothèques.



Le seul et unique objectif du premier exercice d'AQRM que réalisera une institution sera de l'informer de son statut sur chacun des critères.

Suite à la première évaluation, l'institution ou l'unité devra identifier des actions proactives à exécuter dans les domaines où elle a obtenu une note faible. Des actions nécessaires doivent être prises pour remédier aux domaines à faible score.

Dans un délai de trois mois, l'institution ou l'unité devra se soumettre à un autre processus d'AQRM. Cela l'aidera, non seulement à connaître son score, mais aussi à savoir si elle s'améliore ou si sa situation se détériore.

L'AQRM n'est pas un outil de classement. Il n'est donc pas nécessaire de comparer votre classement à celui d'une autre institution ou unité.

Comme indiqué précédemment, vous évaluerez vos activités ou vos fonctions académiques selon chaque critère spécifique, avec cinq notes possibles : De 0 à 4

Avec :

0 = Faible

1 = Insuffisant

2 = Satisfaisant

3 = Bien

4 = Excellent

En vue de vous permettre d'évaluer votre institution, vous devez connaître les normes de comparaison. Les normes de comparaison pour votre notation dans l'AQRM sont les Normes Africaines pour l'Assurance Qualité dans l'Enseignement Supérieur (ASG-QA).

Tous les membres de l'équipe intervenant dans le processus de notation doivent donc connaître les normes attendues pour chacun des critères. C'est dans ce but que ces normes est pourvue dans le prochain chapitre.

# Chapitre 5

## Normes et directives pour l'assurance qualité interne de l'AQRM

### Introduction :

Le Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité a adopté les Normes et Directives Africaines (ASG-QA) en tant qu'outils complémentaires pour ses processus internes d'assurance qualité.

### 5.1 Vision, Mission et Objectifs Stratégiques

#### Norme

L'institution doit avoir publié ses énoncés de vision et de mission qui reflètent son engagement pour l'amélioration continue de la qualité, ses objectifs stratégiques et ses politiques et procédures claires qui soient cohérentes avec sa vision et sa mission.

#### Directives

La vision, la mission et les objectifs stratégiques de l'institution :

- a) Sont divulgués publiquement ; ils reflètent les aspirations et les besoins des parties prenantes, et indiquent les plans et les objectifs de développement stratégique ;
- b) En ce qui concerne l'AQ, la mission et les objectifs stratégiques de l'institution sont traduits en politiques et plans stratégiques clairs, qui soient opérationnalisés en objectifs réalisables.

L'institution s'assure de l'existence d'un système d'AQ solide et performant pour l'ensemble de ses activités (universitaires, de recherche et d'engagement communautaire), et qui facilite la coordination de l'approbation des politiques, procédures et mécanismes. L'institution veille donc à ce que:

- a) Les énoncés de vision et de mission et les objectifs stratégiques reflètent l'engagement d'amélioration de la qualité ;

- b) Diverses formes de planification (par exemple, planification stratégique, institutionnelle, universitaire et financière) sont coordonnées pour garantir la qualité des résultats universitaires ;
- c) Les plans à moyen et à long terme reflètent les programmes proposés, ainsi que l'orientation de la recherche pour en assurer la durabilité et l'amélioration continue ;
- d) La formulation des plans est collégiale, ils favorisent un haut degré d'intégrité institutionnelle et de réactivité au changement, et ils sont connus des parties prenantes ; et
- e) les processus font l'objet d'un suivi, d'une évaluation et d'une analyse comparative continue et périodiques, notamment une auto-évaluation des programmes universitaires et une auto-évaluation institutionnelle à des fins d'amélioration continue.

## 5.2 Gouvernance et gestion

### **Norme**

L'institution dispose de structures de gouvernance et de gestion clairement définies. Cela garantira une gouvernance et une gestion saines et éthiques, notamment des pratiques d'AQ robustes qui soutiennent la réalisation de sa mission et de son mandat légal.

### **Directives**

L'institution doit:

- a) disposer d'un leadership qualifié, compétent et expérimenté pour superviser le développement et la gestion d'une culture de la qualité en son sein ;
- b) disposer d'organes de gouvernance et de gestion pertinents, tels qu'un Conseil d'université, un Sénat, un Conseil d'Administration, un corps étudiant et divers comités, chacun doté d'un mandat, de tâches, de responsabilités, de pouvoirs, de privilèges et de mandats clairs ; ces organes doivent être coordonnés de manière appropriée afin de garantir l'efficacité, l'efficacité et la qualité ;
- c) disposer d'une politique et d'une structure d'AQ qui se répercutent à tous les niveaux ;



- d) disposer de systèmes et de réseaux de communication clairs en vue de promouvoir la diffusion d'informations internes et externes pour la redevabilité publique ;
- e) faire un usage responsable de son autonomie;
- f) disposer de politiques et de procédures de délégation de pouvoirs, le cas échéant;
- g) permettre aux étudiants de participer à la prise de décision dans les organes de gouvernance pertinents;
- h) assurer des consultations régulières avec les parties prenantes, rendre compte et assurer le suivi des actions sur les questions clés de la politique et des opérations afin de promouvoir la qualité, la cohésion, l'harmonie et l'identité en son sein ;
- i) mettre l'accent sur l'éthique, la transparence et l'intégrité académique dans ses activités d'enseignement, d'apprentissage et de recherche ;
- j) promouvoir un haut degré d'intégrité et de réactivité institutionnelles en préconisant et en démontrant l'honnêteté et la non-discrimination dans son traitement du personnel, des étudiants et du public et dans la gestion des affaires institutionnelles ;
- k) publier et diffuser régulièrement des informations qualitatives et quantitatives impartiales et objectives sur les cours dispensés, les recherches entreprises et les services communautaires ;
- l) avoir élaboré et mis en œuvre des processus efficaces pour dissuader, détecter et traiter les cas d'inconduite de la part des étudiants ou du personnel;
- m) disposer de politiques et de procédures activées pour gérer les conflits d'intérêts ; et
- n) disposer de processus efficaces, systématiques, opportuns et équitables pour mener des enquêtes relatives aux plaintes, aux griefs et aux questions soulevées par les étudiants, le personnel et les autres parties prenantes.



## 5.3. Ressources humaines

### Norme

L'institution doit disposer de politiques en matière de ressources humaines qui soient inclusives et qui garantissent le recrutement et la rétention d'un nombre adéquat de membres du personnel qualifiés et compétents pour réaliser sa mission et remplir son mandat légal.

### Directives

La qualité du personnel est la clé de la qualité de toute institution d'enseignement supérieur et, par conséquent, l'institution doit:

- a) avoir des politiques et des procédures claires qui garantissent l'égalité des chances et l'égalité réelle entre les sexes dans les ressources humaines pour le recrutement, la rétention et la promotion du personnel sur la base des qualifications, des compétences et des aptitudes ;
- b) disposer d'un noyau de personnel à temps plein et tenir des registres à jour des effectifs, des qualifications et des taux de rotation du personnel ;
- c) disposer de politiques et de procédures claires pour le développement continu du personnel;
- d) disposer, avec le personnel, d'accords contractuels clairs qui définissent les conditions d'emploi et qui soient conformes aux exigences législatives du pays de l'institution ;
- e) fournir de l'équipement et des services adéquats d'assistance au personnel ;
- f) procéder à un suivi, une évaluation et une appréciation périodiques du personnel ; et
- g) respecter les normes (locales/régionales) relatives aux ratios étudiants/ professeur pour promouvoir un apprentissage centré sur l'étudiant.

## 5.4 . Gestion des ressources financières

### Norme

L'institution doit disposer de ressources financières adéquates et d'une gestion financière prudente, en adéquation avec sa mission, ses objectifs et son mandat pour assurer une éducation de qualité.

## Directives

La viabilité financière est l'épine dorsale de toute institution. Des ressources financières adéquates et une gestion financière prudente doivent être menées dans un cadre approuvé de stratégies, de politiques et de procédures institutionnelles pour permettre à l'institution de répondre à ses besoins financiers et garantir des résultats académiques de qualité. L'institution doit avoir:

- a) des ressources financières adéquates pour mener à bien son mandat et ses objectifs de manière efficace et efficiente ;
- b) une base de ressources financières diversifiées et durables, et une allocation équilibrée des ressources aux fonctions essentielles d'enseignement et d'apprentissage, de recherche et d'engagement communautaire ;
- c) un système de gestion financière prudent, qui comprenne des stratégies, des politiques et des procédures pour la budgétisation, l'allocation des ressources, les réparations et l'entretien des infrastructures, la gestion des actifs, la gestion de la dette et les rapports financiers ;
- d) un système permettant de faire face aux risques, aux lacunes et aux défis identifiés en vue d'une amélioration continue ; et
- e) des processus de suivi, d'évaluation (par des audits financiers) et d'analyse comparative du système de gestion financière, en utilisant les meilleures pratiques internationales ou toute autre base comptable appropriée pour l'institution.

## 5.5. Infrastructures et équipements

### Norme

L'institution doit disposer d'infrastructures, d'**équipements** et de ressources adéquates et appropriées pour soutenir l'enseignement, l'apprentissage et la recherche.

### Directives

Pour une bonne expérience de l'enseignement supérieur, les institutions doivent fournir une série de ressources pour aider les étudiants à apprendre.

Les infrastructures et les équipements doivent être en adéquation avec les buts et objectifs de l'institution d'enseignement supérieur, les programmes proposés, la

stratégie d'enseignement et d'apprentissage, ainsi que la recherche.

L'institution doit avoir:

- a) des ressources académiques, administratives et récréatives (amphithéâtres, salles de séminaires, bureaux du personnel, laboratoires, studios, ateliers, etc.) adaptées au nombre d'étudiants et de membres du personnel ;
- b) une bibliothèque bien organisée, dotée d'équipements et de ressources (physiques et/ou électroniques), adaptée au nombre d'étudiants et de membres du personnel;
- c) des infrastructures adéquates en matière de technologies de l'information et de la communication (TIC), notamment une connectivité abordable, à haut débit et spécialisée;
- d) des installations conformes aux dispositions nationales appropriées en matière de santé et de sécurité ; et
- e) des installations accessibles aux personnes handicapées.

Dans le cas de l'apprentissage en ligne, l'institution doit s'assurer :

- a) d'infrastructures suffisantes pour assurer l'assistance technique en termes :
  - i. d'espace serveur;
  - ii. de redondance ou d'équilibrage de charge;
  - iii. de service d'assistance technique;
  - iv. d'accès Internet fiable; et
  - v. de services techniques fiables en termes de sauvegarde et de services à distance et ;
  - vi. des ressources pour développer les connaissances et les compétences de ses experts en TIC.
- b) L'institution doit disposer d'un plan TIC en vue de:
  - i. maintenir et mettre à niveau les technologies ; et
  - ii. garantir la fiabilité, la confidentialité, la sûreté et la sécurité.
- c) Le cadre technique pour les étudiants et le personnel universitaire doit être cohérent et homogène, ce qui garantira que tout changement technologique sera introduit de manière à minimiser son impact sur les étudiants et le personnel universitaire. Par conséquent, l'institution doit avoir:

- i. une structure claire pour communiquer les changements de logiciels, de matériel ou de système/procédure technique lorsqu'un étudiant ou un membre du personnel passe d'un cours à un autre;
  - ii. un programme / processus de formation pour le personnel et pour les étudiants lorsqu'un nouveau logiciel ou un nouveau système est adopté;
  - iii. l'accès à la formation par les étudiants hors-campus ou en formation virtuelle, et;
  - iv. une politique d'apprentissage des nouveaux logiciels lorsqu'un étudiant ou un encadreur passe d'un cours à un autre.
- d) Le matériel, les logiciels et l'assistance technique constituent un élément important de l'apprentissage en ligne et, par conséquent, l'institution doit avoir mis en place les éléments suivants :
- i. Un service d'assistance qui fonctionne 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7.

## 5.6. Recrutement, admission, certification des étudiants et assistance aux étudiants

### Norme

L'institution doit disposer de politiques et de procédures prédéfinies, publiées et appliquées de manière cohérente, qui garantissent un recrutement et une admission, une progression, une certification et des services d'assistance justes et équitables à toutes les phases du cycle de vie de l'étudiant, ainsi que pour les questions concernant l'employabilité future des étudiants.

L'institution doit disposer de politiques et de stratégies documentées qui favorisent le bien-être et l'orientation des étudiants dans les domaines du programme, professionnel et personnel.

### Directives

Il est dans le meilleur intérêt des étudiants, des programmes et des institutions de fournir les conditions et l'assistance nécessaires pour que les étudiants puissent progresser dans leur carrière universitaire. Il est essentiel de disposer de procédures d'admission, de reconnaissance et d'achèvement des études adaptées.

L'institution doit donc disposer de directives et de stratégies claires :

- a) pour le marketing/promotion de l'institution et de ses programmes, le recrutement, l'admission, la sélection et l'inscription ;
- b) qui favorisent la diversité dans l'admission, notamment l'intégration de la dimension genre et la prise en compte des groupes défavorisés et des personnes handicapées, le cas échéant;
- c) qui veillent à ce que les étudiants admis répondent aux conditions minimales d'admission générales et spécifiques aux programmes ;
- d) qui assurent le suivi, l'évaluation et le benchmarking pour améliorer la gestion des inscriptions ;
- e) qui garantissent la collecte et la compilation permanentes de données sur l'admission, les progrès et les performances des étudiants, ainsi que sur les taux d'obtention de diplômes ;
- f) qui encouragent la rétention et la progression des étudiants et qui traitent les questions relatives aux taux d'abandon ;
- g) qui garantissent des processus rigoureux de délivrance et de conservation des diplômes ; et
- h) qui assurent le stockage de dossiers et de relevés de notes détaillés, indiquant la liste des cours, des unités et des notes.

Les besoins d'une population estudiantine diversifiée (tels que les étudiants adultes, les étudiants à temps partiel, les étudiants salariés et internationaux, ainsi que les étudiants handicapés) et l'évolution vers un apprentissage centré sur l'étudiant et des modes d'apprentissage et d'enseignement flexibles sont pris en compte lors de l'attribution, de la planification et de la fourniture de ressources d'apprentissage et de soutien aux étudiants.

Les services de soutien peuvent être organisés de différentes manières en fonction du contexte institutionnel. Toutefois, l'assurance qualité interne doit permettre de s'assurer de l'adaptation de toutes les ressources à leur objectif, accessibles et que les étudiants soient informés des services qui leur sont proposés.

Les étudiants ont besoin d'être guidés, et des dispositions appropriées doivent être prises pour les conseiller et les aider dans les domaines du programme d'études, de la formation professionnelle et de la vie personnelle. Des dispositions adéquates doivent être prises pour informer et conseiller les étudiants potentiels lors des phases de candidature et d'inscription.

L'institution doit disposer de directives pour la promotion de l'apprentissage des étudiants en :

- a) les conseillant sur les questions académiques;
- b) les conseillant sur les questions financières;
- c) fournissant des services de santé et de conseil personnel ; et
- d) fournissant des services d'orientation professionnelle.

L'institution doit soutenir et développer des stratégies appropriées pour la création et le fonctionnement d'équipements et d'associations culturelles, artistiques et sportives.

## **5.7. Conception, approbation, suivi et évaluation des programmes d'études**

### **Norme**

L'institution doit avoir des politiques et des systèmes qui garantissent la conception et le développement, le suivi et l'évaluation de programmes d'études pertinents et de qualité, fondés sur les résultats d'apprentissage et conformes aux besoins des parties prenantes, qui contribuent à la réalisation de sa mission et qui soient proportionnels aux normes nationales, régionales et internationales.

Dans le cas de l'enseignement ouvert et à distance (ODL), le prestataire doit avoir mis en place des mécanismes de pré-test ou de pilotage des matériels d'apprentissage pour s'assurer qu'ils sont au niveau des apprenants et que ces derniers pourront les utiliser sans difficulté.

### **Directives**

L'institution doit:

- a) disposer de politiques, de procédures et de processus permettant d'introduire de nouveaux programmes assortis de résultats d'apprentissage et fondés sur les compétences, et de modifier ou de supprimer progressivement les programmes existants ; les programmes doivent faire l'objet d'un suivi et d'une évaluation continue (notamment un examen externe périodique) et d'un développement afin de garantir leur actualité, leur qualité et leur pertinence ;

- b) disposer de programmes académiques conformes à sa mission et à ses objectifs et répondant aux attentes et aux besoins des parties prenantes ; par conséquent, les programmes doivent faire preuve d'étendue, de profondeur, de cohérence, de qualité et de pertinence ; ils doivent être à jour et adéquats en termes de contenu et de portée, en promouvant le contenu de base, les idées, les valeurs et l'acquisition de compétences liées à l'employabilité, telles que l'apprentissage/la fréquentation/le stage/la formation en milieu professionnel;
- c) s'assurer de la conformité de la structure des programmes et des heures/ unités de crédit aux normes internationales relatives à la quantité d'études requises pour chaque qualification qu'elle offre (ou pour le niveau des qualifications délivrées) ; et que les programmes sont approuvés par les QAA et les organismes professionnels nationaux compétents, le cas échéant ;
- d) disposer de mécanismes efficaces pour la participation des parties prenantes à la conception, à la révision et à la validation des programmes, notamment le retour d'information des étudiants, des anciens étudiants et des employeurs ;
- e) disposer de politiques exigeant que les résultats d'apprentissage formulés soient définis et documentés pour tous les programmes et cours, et s'assurer que les spécifications du programme soient accessibles aux apprenants (ou aux parties prenantes);
- f) disposer de structures et de procédures pour l'approbation des programmes par les organes pertinents, tels que le Sénat, et les autorités notamment les organismes professionnels, le cas échéant ;
- g) disposer de programmes dispensés par un personnel adéquat, qualifié et doté de compétences pédagogiques ;
- h) disposer d'accords formels appropriés pour tous les programmes proposés en partenariat avec d'autres institutions, spécifiant en détail les rôles et responsabilités des deux partenaires, notamment les engagements en matière d'enseignement et les dispositions relatives à l'assurance qualité ; et
- i) veiller à ce que les résultats d'apprentissage formulés soient comparés, selon le cas, aux descripteurs de niveau des cadres de qualification nationaux ou régionaux.



Dans le cas de l'enseignement ouvert et à distance, le test préalable des supports d'apprentissage est essentiel pour garantir l'aptitude des apprenants à atteindre les objectifs ou les résultats d'apprentissage prévus.

Les exigences générales en matière de prétest doivent être disponibles, par exemple :

- a) La compréhension par les étudiants des objectifs ;
- b) La langue de présentation;
- c) L'explication des concepts, idées et théories ;
- d) L'utilisation d'exemples pour l'illustration;
- e) Les activités et les exercices pratiques proposés, et les commentaires fournis;
- f) L'utilisation de symboles ou d'icônes ;
- g) Les dispositifs de navigation pour le matériel en ligne ;
- h) La motivation et l'appui à l'intérêt des apprenants ; et
- i) L'utilisation des concepts didactiques dans les modules de rédaction.

## 5.8. Enseignement, apprentissage et évaluation

### **Norme**

L'institution doit mettre en place, de manière cohérente avec sa vision et sa mission, des politiques et des procédures qui favorisent l'apprentissage et l'acquisition de connaissances, de compétences et d'aptitudes appropriées, et qui garantissent une évaluation équitable et transparente fondée sur une évaluation centrée sur l'étudiant.

Les principes, normes et procédures d'évaluation doivent être explicites et mis à la disposition des étudiants et du personnel.

### **Directives**

L'enseignement et l'apprentissage constituent l'une des activités principales d'une institution d'enseignement supérieur. Il est important que le personnel académique et les animateurs assurent une expérience de qualité aux étudiants afin de permettre à ceux-ci d'acquérir les connaissances, les compétences et les aptitudes appropriées.

L'institution doit s'assurer que:

- a) les stratégies d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation sont centrées sur l'étudiant et flexibles ; elles doivent motiver l'autoréflexion des étudiants et leur engagement au processus d'apprentissage ;
- b) l'environnement et les ressources sont appropriés et adéquats pour soutenir chaque étudiant ;
- c) des systèmes sont mis en place pour le suivi, l'évaluation et le contrôle périodiques des approches d'enseignement et d'apprentissage en vue d'une amélioration de la qualité ; et
- d) qu'il existe des mécanismes permettant aux étudiants de fournir un retour d'information sur leur expérience d'apprentissage.

Dans le cas de l'enseignement ouvert et à distance :

- e) La décision concernant le/les support(s) de diffusion doit tenir compte des éléments suivants :
  - i. L'accessibilité aux apprenants;
  - ii. Le coût de son utilisation, tant pour l'institution, pour ce qui est de l'équipement et de son entretien, que pour l'apprenant ;
  - iii. Les points forts de l'enseignement par rapport à un contenu spécifique;
  - iv. Sa capacité à créer de l'inter-activité ;
  - v. Les exigences organisationnelles pour le développement ;
  - vi. Sa nouveauté, et;
  - vii. La rapidité avec laquelle cette décision peut être mise en place.
- f) Des sessions en présentiel doivent être organisées pour fournir une orientation générale et une introduction au matériel de cours au début du cours ;
- g) Il doit y avoir des sessions spéciales en présentiel pour les aspects difficiles du cours pendant le programme/cours ; et
- h) Des sessions en présentiel doivent être organisées pour permettre aux étudiants de réviser avant les examens.

L'évaluation des étudiants est l'un des éléments les plus importants de l'enseignement supérieur car les résultats de cette évaluation ont un impact significatif sur la progression des étudiants et leur future carrière. Il est donc important que l'évaluation soit effectuée de manière professionnelle à tout moment. Cela implique que:

- a) l'évaluation et les procédures sont publiées et appliquées de manière cohérente, et comprennent :
  - i. un éventail de méthodes d'évaluation (par exemple : cours, projets, recherche, mémoires et examens, à des fins d'évaluation formative et sommative) ;
  - ii. une modération interne et externe ;
  - iii. des procédures de surveillance;
  - iv. un suivi des progrès des étudiants ;
  - v. une validité et une fiabilité des pratiques d'évaluation ;
  - vi. un enregistrement des résultats de l'évaluation et un règlement des litiges, et ;
  - vii. la rigueur et la sécurité du système d'évaluation.
- b) les normes d'évaluation sont précisées pour chaque programme et sont fondées sur les compétences ou les résultats, le cas échéant;
- c) l'évaluation doit être effectuée par des examinateurs compétents et impartiaux ;
- d) l'intégrité des examens et la délivrance des diplômes doivent être garanties afin d'éviter les mauvaises pratiques en matière d'examens ;
- e) les étudiants doivent recevoir régulièrement des informations objectives sur leurs points forts et leurs points faibles et bénéficier de conseils appropriés pour s'améliorer ;
- f) qu'une procédure disciplinaire et d'appel soit mise en place pour les étudiants qui se sentent lésés ; ainsi
- g) qu'un manuel d'AQ connu du personnel et des étudiants.



## 5.9 Recherche et innovation

### Norme

L'institution doit encourager, promouvoir et s'engager dans des recherches innovantes conformes à ses politiques et à ses plans stratégiques, et répondre aux besoins nationaux, régionaux, continentaux et internationaux. L'institution doit encourager l'innovation dans l'enseignement, l'apprentissage et la recherche.

L'institution doit veiller à ce que la gestion des études de troisième cycle s'inscrive dans un cadre approuvé de politiques et de plans institutionnels qui garantissent une recherche éthique de qualité.

### Directives

La recherche est l'une des activités essentielles d'une institution d'enseignement supérieur. L'institution doit donc disposer d'une politique de recherche à l'échelle de l'institution qui fixe l'orientation de sa recherche. La politique doit se situer à la fois au niveau de l'institution et des programmes de recherche (études de troisième cycle) afin de garantir un engagement approprié dans la recherche. L'institution doit veiller à ce:

- a) qu'il existe une compréhension commune de la nature, du rôle et des objectifs de la recherche;
- b) qu'il y ait des normes, des procédures et des processus pour l'approbation des propositions de recherche et des thèses, ainsi que pour la conduite et la supervision des études de recherche;
- c) qu'il existe des politiques, des systèmes et des stratégies de gestion de la recherche, des infrastructures et des ressources adéquates qui permettent à l'ensemble du personnel d'entreprendre des recherches innovantes et de publier les résultats de ces recherches;
- d) qu'il y ait des normes et des processus pour l'approbation des propositions de recherche et des thèses, conformément aux besoins de recherche du contexte national ou régional, ainsi que des possibilités de renforcement des capacités pour les chercheurs, la gestion des partenariats de recherche et des contrats de recherche, le traitement de la propriété intellectuelle et la commercialisation de la recherche, et la gestion efficace et fiable des informations sur la recherche ;

- e) que l'intégrité académique soit assurée par la mise en place et l'utilisation de comités et de conseils de recherche appropriés pour garantir l'intégrité académique;
- f) que la recherche entreprise soit pertinente et réponde aux besoins de l'avancement universitaire et aux attentes en matière de développement communautaire ; et
- g) que le système de recherche fasse l'objet d'un suivi et d'une évaluation efficaces.

## 5.10. Engagement communautaire

### Norme

**L'institution doit encourager son engagement à des programmes de sensibilisation communautaire dans le cadre de sa responsabilité sociale.**

### Directives

Une institution d'enseignement supérieur n'intervient pas uniquement dans l'enseignement, l'apprentissage ou la recherche ; elle est aussi au service à la société. L'institution doit s'assurer que les activités d'engagement communautaire soient menées dans le cadre de politiques et de stratégies institutionnelles qui facilitent la collaboration entre l'institution et ses communautés au sens le plus large (communautés locales, nationales, régionales, continentales et mondiales) pour un échange mutuellement bénéfique de connaissances et de ressources dans un contexte de partenariat et de réciprocité.

Pour le bénéfice des étudiants, de l'institution et de la société, l'institution doit intégrer l'engagement communautaire à ses activités, avec pour objectif :

- a) d'enrichir l'érudition, la recherche et les activités créatives;
- b) d'améliorer l'enseignement et l'apprentissage;
- c) de faciliter la préparation de citoyens éduqués et engagés;
- d) de renforcer les valeurs démocratiques et la responsabilité civique des étudiants;
- e) d'aborder les questions sociétales essentielles et de contribuer au bien public.

L'institution doit s'assurer qu'il existe des mécanismes de partenariat avec les autres acteurs de la communauté pour le développement durable.

## 5.11 Système de gestion des informations

### Norme

L'institution doit veiller à collecter, analyser et utiliser les informations pertinentes pour une gestion efficace de ses programmes d'études et autres activités.

### Directives

Des données fiables sont essentielles à une prise de décisions éclairées et à la compréhension de ce qui fonctionne et des défis à relever. Des processus efficaces de collecte et d'analyse des informations sur les programmes d'études et les autres activités de l'institution doivent alimenter le système interne d'AQ.

Les informations recueillies dépendront de la vision et de la mission de l'institution.

Cependant, il est important de tenir compte des points suivants :

- a) Indicateurs de performance clés;
- b) Profil de la population estudiantine (notamment le sexe);
- c) Ressources pédagogiques et services disponibles aux étudiants ;
- d) Progression des étudiants, taux d'abandon et taux d'obtention de diplômes;
- e) Satisfaction des étudiants et des anciens étudiants à l'égard des programmes et de l'enseignement dispensé ; et
- f) les parcours professionnels des étudiants.

Il est important que les étudiants et le personnel participent à l'analyse et aux activités de suivi afin de remédier aux lacunes.

## 5.12. Communication publique

### Norme

L'institution doit publier des informations relatives à ses activités, notamment ses programmes, de manière claire, précise et objective, et veiller à ce que lesdites informations soient actualisées et accessibles.

L'institution doit veiller à ce que la promotion de ses programmes soit effectuée de manière équitable et éthique, en suivant les meilleures pratiques acceptables, et elle doit se conformer à toute la législation en vigueur en la matière.

## **Directives**

Les informations sur les activités de l'institution doivent être utiles aux étudiants actuels et potentiels, aux anciens étudiants et aux autres parties prenantes, ainsi qu'au public. Ces informations doivent comprendre les programmes proposés, les critères de sélection, les résultats d'apprentissage attendus, les qualifications qu'ils délivrent, les procédures d'enseignement et d'apprentissage, les taux d'obtention de diplômes, les possibilités d'apprentissage et les informations sur l'emploi de ses diplômés. L'institution et ses départements doivent veiller à ce que:

- a) Le matériel promotionnel donne une image claire et précise du programme, de son offre, de ses objectifs et de ses résultats, notamment :
  - i. L'identification du programme;
  - ii. L'organisme délivrant la qualification et son statut d'accréditation ;
  - iii. Le mode de délivrance;
  - iv. Le niveau du programme sur le Cadre National des Certifications (NQF), le cas échéant ;
  - iv. Les frais encourus;
  - v. Les modalités et conditions relatives au programme ;
  - vi. Les conditions de retrait du programme ;
  - vii. Les accords financiers avec le prestataire ; et
  - viii. Les droits, obligations et engagements attendus de l'étudiant.
  
- b) Les étudiants doivent être pleinement informés des questions qui les concernent pour ce qui relève de la gestion du programme, notamment :
  - i. La langue de communication;
  - ii. L'accès requis aux technologies, dans le cas de l'enseignement ouvert et à distance ;
  - iii. Les compétences techniques requises des étudiants pour s'inscrire au programme, dans le cas de l'enseignement ouvert et à distance ;
  - iv. Le calendrier dans lequel les programmes sont proposés et la nature des résultats de l'apprentissage ;

- v. Les textes requis et l'accès aux documents de référence ;
- vi. La compréhension des attentes en matière d'apprentissage autonome ;
- vii. Le calendrier des interactions en présentiel, dans le cas de la formation ouverte et à distance ;
- viii. Le calendrier des examens;
- ix. Le calendrier de remise des travaux ; et
- x. Le retrait des diplômes.

### 5.13. Collaboration, mobilité du personnel et des étudiants

#### Norme

L'institution doit disposer de mécanismes qui favorisent la collaboration avec les autres institutions d'enseignement supérieur, les organismes professionnels, les institutions de recherche et les acteurs sociaux pertinents aux niveaux national, régional, continental et international, et qui facilitent la mobilité des étudiants et du personnel.

#### Directives

L'institution doit disposer de politiques qui favorisent la mobilité du personnel universitaire, des chercheurs et des étudiants du programme, au niveau international. L'institution délivrant le diplôme doit veiller à ce que les programmes soient dispensés de manière appropriée et de haute qualité dans l'institution partenaire. Les institutions collaboratrices doivent:

- a) s'assurer que les programmes faisant l'objet d'une collaboration sont du même niveau et de la même rigueur que ceux de l'institution mère;
- b) s'assurer que les étudiants bénéficient du même niveau de ressources que les étudiants réguliers de l'institution d'origine ;
- c) assumer la responsabilité d'assurer la qualité de l'enseignement dispensé en collaboration ;
- d) s'assurer que les institutions collaboratrices sont approuvées par l'organisme professionnel /QAA compétent et sont soumises à des audits de qualité périodiques ; et



- e) s'assurer que les étudiants sont pleinement informés de la nature de la collaboration entre les institutions concernées.

Si le programme est proposé via des accords de collaboration, le prestataire doit clairement définir les droits et les responsabilités des parties, la propriété juridique, le statut d'accréditation du programme et les ressources disponibles pour le programme.

# Chapitre 6

## L'OUTIL D'AQRM

### Responsable et personne ressource

**Responsable et personne ressource de la présente étude**

Nom et Prénoms: .....

Poste occupé: .....

Département: .....

Adresse: .....

E-mail: .....

Numéro de téléphone (inclure le code pays): .....

### 1.00 Section 1: Informations générales / Unité/ Informations

1. Nom de l' Institution/ Unité
2. 2. Tout autre nom de l'institution (ex: dans la langue d'origine)
3. 3. Acronyme par lequel l'institution / Unité est connue
4. Pays
5. Année d'établissement de l'Institution / Unité
6. Date à laquelle l'institution a été officiellement accréditée
7. Site Web

## I.1 PROFIL DE L'INSTITUTION

**Q8. Laquelle des propositions suivantes correspond au type de votre institution?**

Statut	(Cocher 'X' le cas échéant)
Public	
Privé ou à but non lucratif	
Privé ou à but lucratif	
Autres (à préciser)	

**Q9. A quels niveaux sont les programmes académiques?**

Niveaux	(Cocher 'X' le cas échéant)
Premier Cycle	
Maîtrise	
Doctorat	
Post Doctorat	
Autres (Veuillez préciser)	

**Q10. Combien de collèges, de facultés, d'écoles, d'instituts et de départements compte votre institution ?**

Types	(Veuillez indiquer le chiffre adéquat)
Collèges	
Facultés	
Écoles	
Instituts	
Départements	
Autres unités distinctes/à préciser	

### Q11. Quel est l'axe thématique de votre institution ?

<b>Axe Thématique</b>	<b>(Marquer 'X' le cas échéant)</b>
Science et Technologie	
Gestion et Administration des Affaires	
Arts, Langues et Sciences Humaines	
Agriculture	
Médecine	
Autre (à préciser) .....	

## 1.2 PROFIL DES ÉTUDIANTS

**Q12. Quel est le nombre total actuel d'étudiants à temps plein et à temps partiel inscrits dans votre institution ?**

Type de diplôme	Nombre d'étudiants de sexe masculin	Nombre d'étudiants de sexe féminin	Effectif Total
Étudiants en Licence à temps plein			
Étudiants en Licence à temps partiel			
Étudiants en Maîtrise à temps plein			
Étudiants en Maîtrise à temps partiel			
Étudiants en Doctorat à temps plein			
Étudiants en Doctorat à temps partiel			
Autres			
<b>Total</b>			

**Q13. Quelle est la répartition par âge des étudiants dans votre institution ?**

Tranche d'âge (Années)	Étudiants de sexe masculin (%)	Étudiants de sexe féminin (%)
Moins de 18 ans		
18 - 25 ans		
26 - 35 ans		
36 - 50 ans		
Plus de 51 ans		



**Q14. Facturez-vous des frais de scolarité dans votre établissement et si oui, quels montants facturez-vous en moyenne pour les catégories d'étudiants suivantes ?** \_\_\_\_\_

	OUI/NON	Montant (US\$)	
		Premier Cycle	Deuxième cycle
Tous les étudiants nationaux			
Quelques étudiants nationaux			
Tous les étudiants internationaux			
Autres (Veuillez préciser)			

**Q15. Parmi les critères suivants, lesquels sont utilisés pour les décisions d'admission dans votre institution ?**

Critères	(Cocher 'X' le cas échéant)
Performances aux tests normalisés de votre établissement	
Performances aux examens nationaux (par exemple, Baccalauréat etc.)	
Moyenne cumulée des notes du lycée	
Autres (Veuillez préciser) (Diplômes ordinaires ou National Certificate of Education @ Credit level C.G.P.A)	

### Q16. Quels sont les services offerts aux étudiants par votre institution ?

Type de Service	Cocher X pour les services offerts	
	Sur le campus	Hors du Campus
Orientation et conseil aux étudiants		
Type de Service	Cocher X pour les services offerts	
	Sur le campus	Hors du Campus
Régime de prêts aux étudiants (Régime de paiement partiel)		
Bourses d'études et d'entretien		
Cantines/Restaurants		
Résidence sur le campus		
Résidence privée organisée pour les étudiants		
Librairie		
Bibliothèque numérique		
Bibliothèque		
Bureau des étudiants internationaux		
Conseil en matière de VIH/SIDA		
Aumônerie religieuse		
Autres (Veuillez préciser)		



**Q17. Quelle proportion des étudiants de votre établissement reçoit une aide financière gouvernementale ou toute autre aide selon les besoins ?**

Type d'Assistance	Proportion (%)	
	Source Gouvernementale	Autre Source
Bourses d'études entière/bourses d'entretien		
Bourse d'études partielle/bourses d'entretien		
Prêt		
Autres (Veuillez préciser)		

### I.3 INSTALLATIONS

**Q18. Comment évaluez-vous l'état des installations suivantes dans votre institution ? (Cocher 'X' le cas échéant)**

	Excellent	Bon	Satisfaisant	Insuffisant	Médiocre
Laboratoires scientifiques					
Laboratoires de langues					
Foyers d'étudiants					
Bureaux du personnel					
Installations sportives et récréatives					
Autres (Veuillez préciser)					



**Q19. Comment évaluez-vous le caractère suffisant des ressources suivantes en matière de bibliothèque et d'informations disponibles dans votre institution ? (Cocher 'X' le cas échéant)**

	Excellent	Bon	Satisfaisant	Insuffisant	Médiocre
Journaux /périodiques					
Manuels scolaires					
Documents de référence					
Accès à Internet/ connectivité					
Espace d'étude					
Autres (Préciser)					

**Q20. Quelle est votre évaluation des services d'apprentissage électronique (e-learning services) disponibles dans votre institution ? (à préciser)**

Veuillez noter les éléments suivants (de 1 = faible à 5 = très fort)

	Note
Il existe des infrastructures d'apprentissage électroniques fiables, robustes et adéquates – des laboratoires informatiques, un accès à Internet, un système de gestion de l'apprentissage	
Processus liés à la planification et à la gestion institutionnelles de l'apprentissage en ligne : - Des ressources financières sont allouées à la conception, au développement et à la mise en œuvre de l'apprentissage en ligne - Les initiatives d'apprentissage en ligne sont guidées par des plans, des stratégies et des politiques explicites	
Processus entourant la supervision et le soutien de l'apprentissage électronique : - Les étudiants reçoivent un soutien technique adéquat lorsqu'ils utilisent des ressources d'apprentissage électronique - Le personnel enseignant reçoit un soutien technique, un soutien pédagogique et des opportunités de développement professionnel adéquats	
Processus concernant la création et l'entretien des ressources d'apprentissage en ligne : - Le personnel enseignant bénéficie de services d'aide à la conception de l'apprentissage en ligne - Il existe des normes et procédures formelles d'apprentissage en ligne	



Processus ayant un impact sur les aspects pédagogiques de l'apprentissage en ligne : - Les étudiants sont formés aux compétences d'apprentissage en ligne - Des objectifs d'apprentissage clairs guident le développement du contenu de l'apprentissage en ligne - L'apprentissage en ligne est conçu pour susciter l'intérêt des étudiants.	
Processus liés à l'évaluation et au contrôle de la qualité de l'apprentissage en ligne : - L'établissement procède à des examens réguliers des aspects de l'apprentissage en ligne.	

**a. Votre université a-t-elle commencé à mettre en œuvre l'apprentissage électronique ? (Cochez 'X' le cas échéant)**

Oui	
En cours	
Non	

**b. Quand votre université a-t-elle commencé à mettre en œuvre l'apprentissage électronique ? (Cochez 'X' le cas échéant)**

Il y a moins d'un an	
Il y a 1 an	
Il y a 2 ans	
Il y a 5 ans	
Il y a plus de 5 ans	

**c. Quel type d'apprentissage en ligne mettez-vous en place ? (Cochez 'X' le cas échéant)**

Cours et programmes entièrement en ligne	
Apprentissage mixte	
Autre (Préciser)	

**d. Votre université dispose-t-elle d'une politique d'apprentissage en ligne ?  
(Cochez 'X' le cas échéant)**

Oui	
En Cours	
Non	

**e. Votre université dispose-t-elle d'une stratégie d'apprentissage en ligne ?  
(Cochez 'X' le cas échéant)**

Oui	
En Cours	
Non	

**f. Comment le projet d'apprentissage en ligne est-il financé ? (Cochez 'X' le cas échéant)**

Bailleurs	
Budget Institutionnel	
Gouvernement	
Autre (Préciser)	



## I.4 FACULTÉ / PROFIL DU PERSONNEL

**Q21. Indiquez le nombre de vos enseignants par qualification et par sexe.**

Rang	Hommes	Femmes	Total
PhD			
Maîtrise			
Licence			
Baccalauréat			
Autre (Préciser)			
Total			

**Q22. Quelle est la proportion approximative du personnel permanent titulaire d'un doctorat ? (Veuillez cocher)**

- a) Moins de 25%
- b) 25 - 50 %
- c) 51 - 75 %
- d) Plus de 75%

**Q23. Quelle est la proportion de votre personnel académique par grade et par sexe ?**

Rang	Hommes	Femmes	Total
Professeur			
Professeur associé			
Maître de conférences			
Chargé de cours			
Professeur émérite			
Autres (Préciser)			
Total			

**Q24. Quel est le salaire brut annuel moyen (en dollars US) des membres du corps enseignant suivants ?**

RANG	Salaire annuel moyen (monnaie locale)	Salaire annuel moyen (USD)
Professeur		
Professeur associé		
Maître de conférences		
Chargé de cours		
Chargé de cours assistant		
Assistant à l'enseignement		
Professeur émérite		

## 1.5 GOUVERNANCE ET GESTION

**Q25. Décrire la structure de gouvernance de votre institution ? Télécharger l'organigramme/ décrire**

**Q26. Comment sont nommés les Présidents et les Recteurs de votre institution?**

	Cocher 'X' le cas échéant
Nommés par le gouvernement / Propriétaire	
Élus par le Conseil d'Administration	
Processus concurrentiel ouvert	
Autres (à préciser)	



**Q27. Comment sont nommés les Doyens de votre institution ?**

	<b>Cocher 'X' le cas échéant</b>
Nommés par le Président/le Recteur	
Élus par leurs pairs	
Par le biais d'une élection ouverte et compétitive	
Par un entretien suite à une annonce	
Autres (à préciser)	

**Q28. Votre institution dispose-t-elle d'une politique sur les questions suivantes ?**

<b>Questions de politique</b>	<b>Oui</b>	<b>Non</b>	<b>En préparation</b>
Enseignement à distance			
Assurance qualité			
VIH/SIDA			
Partenariat avec l'industrie			
Recherche			
Tolérance religieuse			
Liberté académique			
Recrutement/rétention/promotion du personnel			
Harmonisation des qualifications avec d'autres institutions et régions			
Étudiants et personnel handicapés			
Code de conduite des étudiants			
Genre			
Harcèlement sexuel			
Autres politiques (à préciser)			

**Q29. Votre institution participe-t-elle actuellement à des programmes de mobilité académique interuniversitaire ? Indiquez les domaines thématiques et le nombre d'institutions impliquées.**

N°	Nom du Programme	Domaines thématiques d'étude	Nombre d'institutions africaines impliquées	Nombre d'institutions non africaines impliquées
1				
2				
3				
4				
5				

## **I.6 ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE**

**Q30. Parmi les éléments suivants, lesquels ont été utilisés pour évaluer les performances des étudiants dans votre établissement au cours des trois dernières années ?**

TYPE D'ÉVALUATION	FRÉQUENCE	COMMENTAIRES
Quiz		
Devoirs à domicile		
Travail de fin d'études		
Projets		
Examen de mi-trimestre		
Examen Final		
Stage en entreprise		
Autres (Préciser)		



**Q31. Quels sont les pourcentages (nombres) d'abandon des étudiants au cours des trois dernières années, pour chacune des années d'études suivantes ?**

<b>Année</b>	<b>Étudiants de sexe masculin</b>	<b>Étudiants de sexe féminin</b>	<b>Total</b>
Programme du Premier Cycle			
1ère Année			
2e Année			
3e Année			
Programme de Maîtrise			
1ère Année			
2e Année			
Programme de Doctorat			
1ère Année			
2e Année			
3e Année			

**Q32. Votre établissement facilite-t-il l'évaluation par les étudiants de l'enseignement, des installations de recherche et de la gestion universitaire ?**

OUI

NON

**Q33. Si oui, que fait votre institution avec les résultats de ces évaluations ?  
Veuillez décrire.**



**Q34. Qui conçoit ou qui a le pouvoir de réviser les programmes d'études dans votre institution ?**

	<b>Cocher "X" pour l'option correcte</b>
Tout membre du personnel académique, de son propre chef	
Comité des programmes d'études mis en place par le Conseil de la faculté et/ou le sénat, et composé uniquement d'universitaires	
Comités des programmes d'études comprenant des représentants du monde des affaires et de l'industrie	
Spécialistes des programmes d'études uniquement	
Présidents et doyens	
Autres (Préciser)	

**Q35. Lesquelles des affirmations suivantes sont vraies pour le programme d'études de la plupart des programmes de votre institution ?**

	<b>Cocher 'X' le cas échéant</b>
Centré sur l'Afrique	
Suivant le modèle d'une autre université africaine	
Inspiré d'autres universités non africaines	
Apprentissage basé sur les résultats	
Accent mis sur les compétences spécifiques à une matière	
Accent mis sur les compétences génériques ou les compétences transférables	
Favorise l'apprentissage des étudiants, plutôt que l'enseignement centré sur le personnel.	
Autres caractéristiques importantes (Préciser)	



**Q36. Parmi les domaines transdisciplinaires/transversaux suivants, lesquels sont couverts par le programme d'études de votre établissement ? (Noter de 1 = faible à 5 = très fort pour chacun)**

Sujet	Note	Commentaires
Pensée critique		
Apprentissage indépendant		
Argumentation de haut niveau		
Internationalisation		
Tolérance		
Histoire de l'Afrique		
Intégration africaine		
Panafricanisme		
Développement durable		
Sensibilité au genre		
Développement National		
Autres (Préciser)		

## 1.7 LIEN AVEC L'INDUSTRIE

**Q37. Comment évaluez-vous le caractère suffisant des liens suivants avec le secteur industriel dans votre établissement ? (Cocher 'X' le cas échéant)**

	Excellent	Bien	Satisfaisant	Insuffisant	Faible
Réceptivité des programmes d'études à l'industrie et participation des employeurs à la conception des programmes					
Placements en entreprises et formations pratiques pour les étudiants					
	Excellent	Bien	Satisfaisant	Insuffisant	Faible
Liens entre l'institution et les employeurs potentiels pour faciliter l'emploi des diplômés					
Disponibilité des données sur le nombre de diplômés et le taux d'employabilité					
Études de suivi/enquête auprès des diplômés et de leurs employeurs					
Projets de recherche en collaboration pour résoudre des problèmes du secteur					

## 1.8 RECHERCHE ET SENSIBILISATION COMMUNAUTAIRE

**Q39. Indiquez le nombre de brevets, de livres et d'articles dans des revues universitaires publiés par le personnel de votre institution au cours des trois dernières années**

Année	Nombre de Brevets	Nombre de Livres	Nombre d'articles universitaires dans les revues	Pas de données (Cocher 'X' le cas échéant)

**Q40. Combien de membres du personnel de votre institution ont reçu des prix nationaux et internationaux de recherche au cours des trois dernières années ?**

Année	Nombre de prix nationaux	Nombre de prix internationaux	
		Prix Africains	Prix Non Africains

**Q41. Quel est le nombre total et le montant total des subventions de recherche dans votre institution au cours des trois dernières années ?**

Année		Nombre de Bourses de recherche	Montant en Dollars US
	Bourses nationales		
	Bourses étrangères		
	Bourses nationales		
	Bourses étrangères		
	Bourses nationales		
	Bourses étrangères		

**Q42. Quel est le budget annuel total alloué à la recherche dans votre institution, au cours des 3 dernières années ? (en dollars américains)**

Année	Montant (en dollars US)

**Q43. Dans quel type de communauté géographique votre institution est-elle située ? (Veuillez cocher toutes les cases qui s'appliquent)**

Type	Cocher 'X' le cas échéant
Urbain	
Rural	
Peri-urbain	
Autres	
Autre (Préciser)	

**Q44. Combien de programmes de sensibilisation communautaire votre institution a-t-elle mis en œuvre au cours des trois dernières années ?**

Année	Nombre de programmes

**Q45. Quelles sont les principales sources de financement actuellement disponibles dans votre institution ?**

	(Cocher 'X' le cas échéant)	Pourcentage de contribution à votre financement annuel total
Public / Gouvernement		
Privé		
Frais de scolarité des Étudiants		
Assistance étrangère		
Autre source (Préciser) L'Église		

## **I.9 INTERNATIONALISATION**

**Q46. Votre établissement dispose-t-il d'un bureau international ?**

OUI                       NO

**Si OUI, lesquels des éléments suivants décrivent les objectifs du bureau ?**

- (i) **Promotion de la coopération internationale**
- (ii) **Amélioration de la mobilité intra-africaine des étudiants et du personnel**
- (iii) **Gestion du bien-être et des autres besoins des étudiants internationaux**

**Q47. Combien d'étudiants internationaux compte votre institution ? Quel pourcentage du total cela représente-t-il ?**

- **Étudiants internationaux venant des pays de votre espace géographique**
- **Étudiants internationaux venant des pays africains situés en dehors de votre espace géographique**
- **Étudiants internationaux venant de l'extérieur de l'Afrique**

**Q48. Combien de membres du personnel académique international compte votre institution ?**

À temps plein: \_\_\_\_\_

À temps partiel: \_\_\_\_\_

# Chapitre 7

## QUESTIONNAIRES DE L'ÉVALUATION

### I GOUVERNANCE ET GESTION

Évaluez la Gouvernance et la Gestion de votre institution sur la base des Normes suivantes en attribuant une note (0, 1, 2, 3, ou 4)					
0 = FAIBLE		1 = INSUFFISANT		2 = SATISFAISANT	
3 = BIEN		4 = EXCELLENT			
Numéro de Référence	Normes d'évaluation de la qualité	Note de l'Évaluation 1	Note de l'Évaluation 2	Note de l'Évaluation 3	Note de l'Évaluation 4
1.1	L'institution a une vision, une mission et des valeurs clairement énoncées, avec des objectifs et des priorités spécifiques				
1.2	L'institution a mis en place des stratégies spécifiques pour contrôler la réalisation de ses objectifs institutionnels et identifier les zones à problèmes				
1.3	Des structures de responsabilité claires pour les agents responsables sont en place				

1.5	L'institution a développé des politiques et des procédures d'assurance qualité				
1.6	Des mécanismes appropriés sont en place pour évaluer le personnel conformément aux accords de performance conclus avec les autorités compétentes				
1.7	L'institution a mis en place un système de gestion des informations pour gérer les données relatives aux étudiants et au personnel, et pour suivre les performances des étudiants				
1.8	L'institution a mis en place des politiques spécifiques pour garantir et soutenir la diversité du personnel et des étudiants, en particulier la représentation des femmes et des personnes handicapées				



1.9	L'institution a mis en place une politique et des procédures standards pour assurer le bien-être du personnel et des étudiants				
Valeur totale de l'évaluation					
Valeur cumulée = $\frac{\text{Valeur totale de l'évaluation}}{9}$					

## **I. VOTRE ANALYSE ET VOTRE AUTO-ÉVALUATION DE LA GOUVERNANCE ET DE LA GESTION**

### **GOUVERNANCE ET GESTION – 1<sup>ère</sup> Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

## GOUVERNANCE ET GESTION- 2<sup>e</sup> Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....  
.....  
.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....  
.....  
.....

Recommandations: .....

.....  
.....  
.....

## GOUVERNANCE ET GESTION- 3<sup>e</sup> Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....  
.....  
.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....  
.....  
.....

Recommandations: .....

.....  
.....  
.....

## GOUVERNANCE ET GESTION- 4<sup>e</sup> Évaluation

### Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

## 2 . INFRASTRUCTURES ET ÉQUIPEMENTS

Évaluez les infrastructures et les équipements de votre institution sur la base des normes suivantes en attribuant une Note (0, 1, 2, 3, ou 4)					
0 = FAIBLE      1 = INSUFFISANT      2 = SATISFAISANT					
3 = BIEN      4 = EXCELLENT					
Point de Référence	Normes d'Évaluation de la Qualité	Note de l'Évaluation 1	Note de l'Évaluation 2	Note de l'Évaluation 3	Note de l'Évaluation 4
2.1	L'institution dispose de suffisamment d'espaces de cours pour accueillir tous les étudiants en tenant compte de son propre mode de prestation				
2.2	L'institution fournit un espace d'apprentissage/ étude suffisant pour les étudiants, notamment un accès aux ressources d'apprentissage électroniques, comme l'exige son propre mode de prestation				
2.3	Le personnel académique et administratif a accès aux ressources informatiques et à Internet				
2.4	Les étudiants ont accès aux ressources informatiques et à Internet à un niveau approprié aux exigences du mode de prestation de l'institution				

2.5	L'institution dispose de suffisamment d'équipements de laboratoire pour accueillir les étudiants dans les programmes scientifiques, en tenant compte de son propre mode de prestation				
2.6	L'équipement de laboratoire est à jour et bien entretenu				
2.7	L'institution investit dans le maintien d'une bibliothèque à jour pour soutenir l'apprentissage académique et s'assure de la disponibilité de mécanismes d'accès appropriés selon son mode d'enseignement				
2.8	L'institution prend des dispositions pour gérer et entretenir les services publics et s'assurer de la disponibilité de mesures de sécurité appropriées				
Valeur accumulée de l'évaluation					
		Valeur cumulée / 8 = <u>Valeur accumulée de l'évaluation</u> =			

## 2. VOTRE ANALYSE ET VOTRE AUTO-ÉVALUATION DES INFRASTRUCTURES ET DES ÉQUIPEMENTS

### INFRASTRUCTURES ET ÉQUIPEMENTS - 1<sup>ère</sup> Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

## INFRASTRUCTURES ET ÉQUIPEMENTS - 2e Évaluation

### Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

## INFRASTRUCTURES ET ÉQUIPEMENTS - 3e Évaluation

### Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

INFRASTRUCTURES ET ÉQUIPEMENTS – 4e Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

.....



### 3. FINANCES

Évaluez les ressources financières de votre institution sur la base des Normes suivantes en leur attribuant une Note (0, 1, 2, 3, ou 4)					
0 = FAIBLE		1 = INSUFFISANT		2 = SATISFAISANT	
3 = BIEN		4 = EXCELLENT			
Point de Référence	Normes d'Évaluation de la Qualité	Note 1 de Évaluation	Note 2 de Évaluation	Note 3 de Évaluation	Note 4 de Évaluation
3.1	L'institution a accès à des ressources financières suffisantes pour atteindre ses objectifs en fonction de son budget et du coût unitaire des étudiants				
3.2	L'institution a mis en place des procédures pour attirer des fonds, notamment de l'industrie et du secteur des entreprises				
3.3	Des procédures budgétaires clairement spécifiées sont en place pour garantir que l'allocation des ressources reflète la vision, la mission et les objectifs de l'institution				
3.4	L'institution fournit un soutien financier aux étudiants méritants (bourses institutionnelles et/ou bourses d'études)				



3.5	Les informations relatives aux aides financières et aux critères d'attribution sont fournies aux étudiants et aux autres parties prenantes				
3.6	L'institution publie les états de ses revenus et de ses dépenses				
Valeur accumulée de l'évaluation					

### **3. VOTRE ANALYSE ET VOTRE AUTO-ÉVALUATION DES RESSOURCES FINANCIÈRES**

#### **RESSOURCES FINANCIÈRES - 1ère Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

## RESSOURCES FINANCIÈRES - 2e Évaluation

### Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....  
.....  
.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....  
.....  
.....

Recommandations: .....

.....  
.....  
.....

## RESSOURCES FINANCIÈRES - 3e Évaluation

### Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....  
.....  
.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....  
.....  
.....

Recommandations: .....

.....  
.....  
.....



Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....  
.....  
.....

Domaines à améliorer identifiés: .....  
.....  
.....

Recommandations: .....  
.....  
.....

## 4. ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE

Évaluez l'enseignement et l'apprentissage de votre institution sur la base des normes suivantes en attribuant une Note (0, 1, 2, 3, ou 4)					
<p>0 = FAIBLE      1 = INSUFFISANT      2 = SATISFAISANT</p> <p>3 = BIEN      4 = EXCELLENT</p>					
Point de Référence	Normes d'Évaluation de la Qualité	Note de l'Évaluation 1	Note de l'Évaluation 2	Note de l'Évaluation 3	Note de l'Évaluation 4
4.1	L'institution encourage et récompense l'innovation en matière d'enseignement et d'apprentissage				
4.2	L'institution a mis en place en permanence des procédures pour soutenir l'initiation à l'enseignement, à la pédagogie, au conseil et à l'amélioration des compétences d'enseignement et d'apprentissage du personnel par le biais de la formation continue et de l'apprentissage				
4.3	Les étudiants ont suffisamment d'opportunités de dialoguer avec les membres du personnel en petits groupes, individuellement ou via des plateformes électroniques				



4.4	Les ratios étudiants/ personnel et la charge de travail moyenne du personnel académique sont conformes aux normes acceptables pour le mode de prestation particulier, et sont tels que le retour d'information nécessaire aux étudiants peut être assuré				
4.5	L'institution a mis en place des politiques/ procédures pour promouvoir le développement, la mise en œuvre et l'évaluation des programmes qu'elle propose et ces politiques tiennent compte de la contribution de l'enseignement supérieur au développement socio-économique				
4.6	L'institution a développé une politique ou des critères pour le recrutement, le déploiement, le développement et la planification de la succession du personnel, ainsi qu'un système de mentorat et/ou d'apprentissage				

4.7	Les services d'assistance aux étudiants, notamment l'assistance académique et les services de conseil requis, sont fournis, conformément à son mode de prestation				
4.8	L'institution a mis en place des mécanismes pour aider les étudiants à devenir des apprenants indépendants, conformément à son mode de prestation				
4.9	L'institution dispose d'un bureau dédié à la promotion de la coopération internationale et à l'amélioration de la mobilité intra-africaine des étudiants et du personnel				
Valeur Totale de l'évaluation					
		Valeur Cumulée = $\frac{\text{Valeur Totale de l'évaluation}}{9}$			

## 4. VOTRE ANALYSE ET VOTRE AUTO-ÉVALUATION DE L'ENSEIGNEMENT ET DE L'APPRENTISSAGE

### ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE - 1ère Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....



## ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE - 2e Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

## ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE - 3e Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE – 4e Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....  
.....  
.....  
.....

Domaines à améliorer identifiés: .....  
.....  
.....  
.....

Recommandations: .....  
.....  
.....  
.....

## 5. RECHERCHE, PUBLICATIONS ET INNOVATIONS

Évaluez la recherche, les publications et les innovations de votre institution sur la base des normes suivantes en attribuant une Note (0, 1, 2, 3, ou 4)					
0 = FAIBLE      1 = INSUFFISANT      2 = SATISFAISANT					
3 = BIEN      4 = EXCELLENT					
Point de Référence	Normes d'Évaluation de la Qualité	Note de l'Évaluation 1	Note de l'Évaluation 2	Note de l'Évaluation 3	Note de l'Évaluation 4
5.1	L'institution a une politique de recherche et une politique, une stratégie et un programme de publications. La politique de recherche met l'accent sur la recherche qui soutient le développement socio-économique de l'Afrique, entre autres				
5.2	L'institution a une politique et/ou une stratégie en matière d'innovation, de propriété intellectuelle et de prospective technologique				
5.3	L'institution a démontré sa capacité à obtenir des subventions de recherche de sources nationales ou internationales et à établir des partenariats avec l'industrie				



5.4	L'institution a mis en place des procédures pour aider le personnel académique à développer et à améliorer ses compétences en matière de recherche, notamment en recherche collaborative et en publication				
5.5	Le personnel et les étudiants publient leurs recherches dans des revues universitaires reconnues et déposent des brevets (le cas échéant)				
5.6	Les chercheurs sont encouragés et soutenus dans la présentation de leurs travaux de recherches lors de conférences nationales et internationales				
5.7	Les chercheurs sont encouragés et bénéficient de facilités, grâce à un budget de recherche et de développement, à s'engager dans des recherches pertinentes pour la résolution des problèmes africains et la création d'opportunités économiques et de développement				

5.8	L'institution encourage et récompense les recherches dont les résultats sont utilisés par la société				
5.9	L'institution dispose d'un mécanisme de partenariat avec l'industrie, notamment pour attirer les ressources de l'industrie. L'institution reçoit des demandes de l'industrie pour un appui spécifique à la recherche et à la formation				
5.10	L'institution a établi des liens pour promouvoir la recherche et les publications conjointes internationales				
Valeur Totale de l'évaluation					
		Valeur Cumulée = $\frac{\text{Valeur Totale de l'évaluation}}{10}$ =			



## 5. VOTRE ANALYSE ET VOTRE AUTO-ÉVALUATION DE LA RECHERCHE, DES PUBLICATIONS ET DES INNOVATIONS

### RECHERCHE, PUBLICATIONS ET INNOVATIONS - 1ère Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....  
.....  
.....  
.....

Domaines à améliorer identifiés: .....  
.....  
.....  
.....

Recommandations: .....  
.....  
.....  
.....

## RECHERCHE, PUBLICATIONS ET INNOVATIONS - 2e Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

## RECHERCHE, PUBLICATIONS ET INNOVATIONS - 3e Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....



## 6. ENGAGEMENT COMMUNAUTAIRE/SOCIÉTAL

Évaluez l'engagement communautaire/sociétal de votre institution sur la base des Normes suivantes en attribuant une Note (0, 1, 2, 3, ou 4)					
		0 = FAIBLE	1 = INSUFFISANT	2 = SATISFAISANT	
		3 = BIEN	4 = EXCELLENT		
Point de Référence	Normes d'Évaluation de la Qualité	Note de l'Évaluation 1	Note de l'Évaluation 2	Note de l'Évaluation 3	Note de l'Évaluation 4
6.1	L'institution a mis en place une politique et une procédure pour s'engager auprès de la communauté locale ou de la société en général. La communauté demande souvent une assistance académique/de recherche spécifique à l'institution				
6.2	L'institution encourage les départements et le personnel à développer et à mettre en œuvre des stratégies d'engagement communautaire				
6.3	Les étudiants sont tenus de s'engager auprès des communautés dans le cadre de leurs travaux universitaires				
6.4	L'institution a noué des partenariats avec d'autres sous-secteurs de l'éducation afin d'améliorer la qualité de l'enseignement dans le pays et la région				



6.5	L'institution diffuse des informations sur ses activités d'engagement communautaire auprès de la communauté locale				
6.6	L'institution propose des formations pertinentes de courte durée à la communauté/à la société dans son ensemble, en fonction des besoins identifiés et en soutenant les opportunités économiques identifiées				
6.7	L'institution met ses installations à la disposition (dans la mesure du possible) de la communauté locale afin de soutenir les activités de développement communautaire et socio-économique				
Valeur Totale de l'évaluation					
			Valeur Cumulée = $\frac{\text{Valeur Totale de l'évaluation}}{7}$		

## 6. VOTRE ANALYSE ET VOTRE AUTO-ÉVALUATION DE L'ENGAGEMENT COMMUNAUTAIRE / SOCIÉTAL

### ENGAGEMENT COMMUNAUTAIRE/SOCIÉTAL - 1ère Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....



**ENGAGEMENT COMMUNAUTAIRE/SOCIÉTAL - 2e Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

**ENGAGEMENT COMMUNAUTAIRE/SOCIÉTAL - 3e Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

# RÉSUMÉ

## RÉSUMÉ DE L'ÉVALUATION AU NIVEAU INSTITUTIONNEL

I. Résumé de l'Évaluation au Niveau Institutionnel				
Norme majeure	Note Cumulée 1	Note Cumulée 2	Note Cumulée 3	Note Cumulée 4
Gouvernance et Gestion				
Infrastructures				
Finances				
Enseignement et apprentissage				
Recherche, Publications et Innovations				
Engagement Sociétal				
Total				

Note de l'Évaluation = Note Cumulée Totale /6 =

**Spécification de l'Évaluation de la Qualité**

Note de l'Évaluation inférieure à 1.0 → Qualité FAIBLE

Note de l'Évaluation entre 1.0 et 1.99 → **Qualité INSUFFISANTE**

Note de l'Évaluation entre 2.0 et 2.79 → **Qualité SATISFAISANTE**

Note de l'Évaluation entre 2.8 et 3.5 → **BONNE Qualité**

Note de l'Évaluation supérieure à 3.5 → **Qualité EXCELLENTE**

**La qualité globale au niveau institutionnel est évaluée en tant que \_\_\_\_\_**

### Auto-évaluation au niveau du programme

Vous pouvez également soumettre chacun de vos programmes aux six évaluations ci-dessus. Cela vous permettra de connaître les performances de vos programmes dans les différents domaines sélectionnés.

## 7.0 PLANIFICATION ET GESTION DU PROGRAMME

Évaluez la planification et la gestion du programme sur la base des Normes suivantes en attribuant une Note (0, 1, 2, 3, ou 4)					
		0 = FAIBLE	1 = INSUFFISANT	2 = SATISFAISANT	
		3 = BIEN	4 = EXCELLENT		
Point de Référence	Normes d'Évaluation de la Qualité	Note de l'Évaluation 1	Note de l'Évaluation 2	Note de l'Évaluation 3	Note de l'Évaluation 4
7.1	Le programme est conforme à la mission et à la vision générales de l'institution				
7.2	Le programme répond aux critères d'accréditation nationaux				
7.3	L'institution alloue des ressources suffisantes pour soutenir le programme				
7.4	Il existe un ou plusieurs coordinateurs de programme chargés de gérer et de garantir la qualité du programme				
7.5	Le mode d'enseignement tient compte des besoins et des défis de tous les étudiants ciblés				
7.6	Le personnel enseignant du programme possède le type et le niveau de qualification appropriés				



7.7	Le programme est régulièrement soumis à un examen interne et externe, de manière participative, afin de refléter les développements dans le domaine d'étude				
7.8	La planification du programme comprend une stratégie d'utilisation de la technologie adaptée au programme, aux installations disponibles et aux étudiants visés				
Valeur Totale de l'évaluation					
			Note Cumulée = $\frac{\text{Valeur Totale de l'évaluation}}{8}$ =		



## 7. VOTRE ANALYSE ET VOTRE AUTO-ÉVALUATION DU PROGRAMME ET DE LA GESTION

### PROGRAMME ET GESTION - 1<sup>ère</sup> Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....



**PROGRAMME ET GESTION - 2e Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

**PROGRAMME ET GESTION - 3e Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

## PROGRAMME ET GESTION – 4e Évaluation

### Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....  
.....  
.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....  
.....  
.....

Recommandations: .....

.....  
.....  
.....  
.....

## 8.0 ÉLABORATION DE PROGRAMMES ACADÉMIQUES

Évaluez l'élaboration de programmes académiques au niveau du programme sur la base des Normes suivantes en attribuant une Note (0, 1, 2, 3, ou 4)					
0 = FAIBLE      1 = INSUFFISANT      2 = SATISFAISANT					
3 = BIEN      4 = EXCELLENT					
Point de Référence	Normes d'Évaluation de la Qualité	Note de l'Évaluation 1	Note de l'Évaluation 2	Note de l'Évaluation 3	Note de l'Évaluation 4
8.1	Le programme d'études spécifique clairement les apprenants cibles et les résultats d'apprentissage/compétences pour chaque module/cours et pour le programme dans son ensemble				
8.2	Le programme est régulièrement mis à jour pour tenir compte des nouvelles connaissances et des besoins d'apprentissage afin de soutenir le développement de l'Afrique				
8.3	Les modules/cours sont planifiés de manière cohérente et offrent aux étudiants un parcours d'apprentissage séquentiel en vue de l'obtention d'une qualification				

8.4	Le programme d'études comprend un équilibre approprié entre les connaissances et les compétences théoriques, pratiques et expérimentales (le cas échéant), ainsi que les domaines de base et les domaines à option				
8.5	Le programme d'études a été élaboré afin de maximiser les parcours professionnels des étudiants, les possibilités d'articulation avec d'autres qualifications pertinentes et les perspectives d'emploi				
8.6	L'élaboration de programmes académiques est le fruit de recherches approfondies et de consultations avec les parties prenantes concernées, notamment les planificateurs du secteur public, l'industrie et d'autres employeurs				
8.7	Le programme d'études reflète les valeurs africaines positives, la sensibilité au genre et les besoins de la société				
Valeur Totale de l'évaluation					
			Note Cumulée = $\frac{\text{Valeur Totale de l'évaluation}}{7}$ =		

## 8. VOTRE ANALYSE ET VOTRE AUTO-ÉVALUATION DE L'ÉLABORATION DE PROGRAMMES ACADÉMIQUES

### ÉLABORATION DE PROGRAMMES ACADÉMIQUES - 1<sup>ère</sup> Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

## ÉLABORATION DE PROGRAMMES ACADÉMIQUES - 2e Évaluation

### Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

## ÉLABORATION DE PROGRAMMES ACADÉMIQUES - 3e Évaluation

### Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

ÉLABORATION DE PROGRAMMES ACADÉMIQUES – 4e Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....  
.....  
.....

Domaines à améliorer identifiés: .....  
.....  
.....

Recommandations: .....  
.....  
.....



## 9.0 ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE

Noter l'enseignement et l'apprentissage au niveau du programme sur la base des normes suivantes en attribuant une Note (0, 1, 2, 3, ou 4)					
0 = FAIBLE		1 = INSUFFISANT		2 = SATISFAISANT	
3 = BIEN		4 = EXCELLENT			
Point de Référence	Normes d'Évaluation de la Qualité	Note de l'Évaluation 1	Note de l'Évaluation 2	Note de l'Évaluation 3	Note de l'Évaluation 4
9.1	L'enseignement et l'apprentissage sont basés sur des résultats d'apprentissage explicites qui sont en adéquation avec les objectifs du programme et du cours				
9.2	Une stratégie claire est en place pour identifier le matériel pédagogique nécessaire en vue de soutenir l'exécution du programme				
9.3	Les supports d'apprentissage sont clairement présentés, font référence aux objectifs et résultats d'apprentissage et indiquent le temps d'étude				
9.4	Le matériel d'apprentissage a été conçu dans le but d'engager les étudiants sur les plans intellectuel, éthique et pratique				
9.5	Les procédures d'examen du programme comprennent l'examen et l'amélioration du matériel				

9.6	Du matériel innovant d'enseignement et d'apprentissage est fourni aux étudiants				
Valeur Totale de l'évaluation					
			Note Cumulée = $\frac{\text{Valeur Totale de l'évaluation}}{6}$ =		

## 9. VOTRE ANALYSE ET VOTRE AUTO-ÉVALUATION DE L'ENSEIGNEMENT ET DE L'APPRENTISSAGE

### ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE- 1ère Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

## ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE - 2e Évaluation

### Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

## ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE - 3e Évaluation

### Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

## 10. ÉVALUATION

Noter l'évaluation au niveau du programme sur la base des Normes suivantes en attribuant une Note (0, 1, 2, 3, ou 4)					
0 = FAIBLE      1 = INSUFFISANT      2 = SATISFAISANT					
3 = BIEN      4 = EXCELLENT					
Point de Référence	Normes d'Évaluation de la Qualité	Note de l'Évaluation 1	Note de l'Évaluation 2	Note de l'Évaluation 3	Note de l'Évaluation 4
10.1	L'institution a mis en place des systèmes pour les examinateurs externes				
10.2	Des informations claires sur le mode d'évaluation sont fournies pour tous les cours/modules qui composent le programme				
10.3	L'évaluation fait partie intégrante du processus d'enseignement et d'apprentissage et vise à garantir une maîtrise par les étudiants des résultats spécifiques				
10.4	Le niveau de défi des évaluations est approprié au programme spécifique et aux étudiants ciblés				
10.5	Une variété de méthodes d'évaluation est utilisée dans le programme				

10.6	Les procédures de notation garantissent la cohérence et la précision, ainsi que le retour d'information aux étudiants				
Valeur Totale de l'évaluation					
		Note Cumulée = $\frac{\text{Valeur Totale de l'évaluation}}{6} =$			

## 10. VOTRE ANALYSE ET VOTRE AUTO-ÉVALUATION DE L'ÉVALUATION

### ÉVALUATION - 1ère Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

## ÉVALUATION - 2e Évaluation

### Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

## ÉVALUATION - 3e Évaluation

### Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

ÉVALUATION – 4e Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....



## I I. PROGRAMME/ RÉSULTATS ACADÉMIQUES

Noter les résultats du programme sur la base des normes suivantes en attribuant une Note (0, 1, 2, 3, ou 4)					
0 = FAIBLE		1 = INSUFFISANT		2 = SATISFAISANT	
3 = BIEN		4 = EXCELLENT			
Point de Référence	Normes d'Évaluation de la Qualité	Note de l'Évaluation 1	Note de l'Évaluation 2	Note de l'Évaluation 3	Note de l'Évaluation 4
11.1	Les progrès des étudiants sont suivis tout au long du programme et une alerte précoce est prévue pour les étudiants à risque				
11.2	Les taux d'achèvement par cohorte sont conformes aux normes établies pour la matière et le mode de prestation et des stratégies visant à augmenter les taux d'achèvement sont en place				
11.3	Un retour d'information de qualité est fourni aux étudiants				
11.4	Des pairs experts et/ou des organismes professionnels examinent la pertinence et la qualité de l'apprentissage réalisé par les étudiants				
11.5	Il existe des liens établis avec des employeurs potentiels qui facilitent l'emploi des diplômés				

11.6	Des études de suivi des diplômés et de leurs employeurs sont menées pour obtenir un retour d'information sur les résultats des diplômés				
11.7	Le programme dispose d'un plan de recherche efficace avec des mécanismes de mise en œuvre, d'évaluation et de retour d'information appropriés				
11.8	La recherche et le conseil sont entrepris dans le domaine concerné pour résoudre les problèmes industriels et soutenir le développement social et économique				
Valeur Totale de l'évaluation					
		Note Cumulée = $\frac{\text{Valeur Totale de l'évaluation}}{8}$			

## **II. VOTRE ANALYSE ET VOTRE AUTO-ÉVALUATION DU PROGRAMME / DES RÉSULTATS ACADÉMIQUES**

### **PROGRAMME / RÉSULTATS ACADÉMIQUES - 1<sup>ère</sup> Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

**PROGRAMME / RÉSULTATS ACADÉMIQUES - 2e Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

**PROGRAMME / RÉSULTATS ACADÉMIQUES - 3e Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....  
.....  
.....

Domaines à améliorer identifiés: .....  
.....  
.....

Recommandations: .....  
.....  
.....

# RÉSUMÉ DE L'ÉVALUATION AU NIVEAU DU PROGRAMME

Résumé de l'évaluation au niveau du Programme	
Norme Majeure	Note Cumulée
Planification et gestion des programmes	
Élaboration de programmes académiques	
Enseignement et apprentissage	
Évaluation	
Résultats du programme	
<b>Total</b>	
<p>Note de l'Évaluation = <u>Total Note Cumulée</u> = 5</p> <p><b>Spécification de l'évaluation de la qualité</b></p> <p>Note de l'évaluation inférieure à 1.0 → qualité FAIBLE</p> <p>Note de l'évaluation comprise entre 1.0 et 1.99 → qualité INSUFFISANTE</p> <p>Note de l'évaluation comprise entre 2.0 et 2.79 → qualité SATISFAISANTE</p> <p>Note de l'évaluation comprise entre 2.8 et 3.5 → BONNE qualité</p> <p>Note de l'évaluation supérieure à 3.5 → qualité EXCELLENTE</p>	
<p><b>La qualité globale au niveau du programme est évaluée en tant que _____</b></p>	

## 12 DIGITALISATION, APPRENTISSAGE ASSISTÉ PAR LA TECHNOLOGIE/ APPRENTISSAGE VIRTUEL

Notez les résultats du programme sur la base des normes suivantes en attribuant une Note (0, 1, 2, 3, ou 4) 0 = FAIBLE      1 = INSUFFISANT      2 = SATISFAISANT 3 = BIEN      4 = EXCELLENT					
Point de Référence	Normes d'Évaluation de la Qualité	Note de l'Évaluation 1	Note de l'Évaluation 2	Note de l'Évaluation 3	Note de l'Évaluation 4
12.1	L'institution fait un usage intensif de la technologie pour l'apprentissage et veille à ce que les infrastructures technique nécessaire à l'enseignement (par exemple ordinateurs, Internet, électricité, installations audio/vidéo) soient pleinement opérationnelles				
12.2	Un processus est en place pour surveiller et maintenir l'équipement et la technologie en état de bon fonctionnement et aussi pour faciliter les contrats de maintenance annuels				
12.3	L'institution alloue un budget annuel suffisant pour remplacer, ajouter et déployer de nouvelles technologies et des installations connexes				

12.5	Des installations TIC adéquates sont disponibles dans l'institution et sont accessibles à l'ensemble du personnel académique et administratif				
12.6	9.7.1 L'université dispose d'un centre chargé des TIC et de la digitalisation				
12.7	9.7.2 L'Université dispose de centres d'enseignement et d'apprentissage où le personnel et les étudiants sont formés à l'apprentissage virtuel				
12.8	L'institution surveille constamment la performance des plateformes et processus d'apprentissage en ligne / virtuel, en termes de qualité, d'accès et d'équité				
12.9	L'institution a clairement établi des directives pour sélectionner, examiner, contrôler et fournir des conseils aux gestionnaires et au personnel du Centre des TIC et de la digitalisation				
12.10	L'institution a une politique en matière de TIC / digitalisation				



12.11	9.8.1 L'institution obtient un retour d'information de la part des apprenants et du personnel sur l'adéquation et l'accessibilité des équipements d'appui et des ressources d'apprentissage disponibles en son sein concernant l'apprentissage en ligne / assisté par ordinateur				
12.12	Le résultat du retour d'information est pris en compte et des mesures correctives appropriées sont prises pour remédier à toute insuffisance				
12.13	Une provision est prévue dans le budget pour faire face à des urgences imprévues dans la fourniture d'équipements d'aide à l'apprentissage				
12.14	L'université organise régulièrement des programmes de renforcement des capacités sur l'enseignement et l'apprentissage en ligne				
12.15	L'université dispose de bonnes infrastructures pour les webinaires et les vidéoconférences en ligne				

12.16	L'institution dispose de procédures claires permettant aux apprenants d'accéder aux installations des autres institutions disponibles sur une base de partage				
Valeur Totale de l'évaluation					
		Note Cumulée = $\frac{\text{Valeur Totale de l'évaluation}}{8}$			

**12. VOTRE ANALYSE ET VOTRE AUTO-ÉVALUATION DE LA DIGITALISATION, DE L'APPRENTISSAGE ASSISTÉ PAR LA TECHNOLOGIE/ APPRENTISSAGE VIRTUEL**

**DIGITALISATION, APPRENTISSAGE ASSISTÉ PAR LA TECHNOLOGIE/ APPRENTISSAGE VIRTUEL - 1ère Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

DIGITALISATION, APPRENTISSAGE ASSISTÉ PAR LA TECHNOLOGIE/  
APPRENTISSAGE VIRTUEL - **2e Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

DIGITALISATION, APPRENTISSAGE ASSISTÉ PAR LA TECHNOLOGIE/  
APPRENTISSAGE VIRTUEL - **3e Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

DIGITALISATION, APPRENTISSAGE ASSISTÉ PAR LA TECHNOLOGIE/  
APPRENTISSAGE VIRTUEL – 4e Évaluation

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

## 13 ÉQUIPEMENTS DE BIBLIOTHÈQUE

Noter les résultats du programme sur la base des normes suivantes en attribuant une Note (0, 1, 2, 3, ou 4)					
0 = FAIBLE      1 = INSUFFISANT      2 = SATISFAISANT					
3 = BIEN      4 = EXCELLENT					
Point de Référence	Normes d'Évaluation de la Qualité	Note de l'Évaluation 1	Note de l'Évaluation 2	Note de l'Évaluation 3	Note de l'Évaluation 4
13.1	Les installations de la bibliothèque de l'institution sont développées - avec des livres et des ressources physiques et numériques				
13.2	Le catalogue de la bibliothèque est à jour et facilement accessible aux apprenants				
13.3	La bibliothèque est informatisée et dispose de suffisamment de matériel disponibles sous forme électronique (livres électroniques, journaux électroniques)				
13.4	La bibliothèque fournit des ressources électroniques et des services de reprographie au personnel et aux apprenants				
13.5	Il existe un service d'emprunt inter-bibliothèques accessible aux étudiants et au personnel				

13.6	La bibliothèque dispose d'un personnel qualifié en nombre suffisant, formé pour traiter les derniers médias électroniques et fournir une assistance adéquate aux apprenants pour qu'ils puissent accéder aux équipements de la bibliothèque				
13.7	L'allocation de ressources financières pour l'entretien, la maintenance et le développement de la bibliothèque est justifiée				
Valeur Totale de l'évaluation					
			Note Cumulée = $\frac{\text{Valeur Totale de l'évaluation}}{8}$		

### **13. VOTRE ANALYSE ET VOTRE AUTO-ÉVALUATION DES ÉQUIPEMENTS DE LA BIBLIOTHÈQUE**

#### **ÉQUIPEMENTS DE LA BIBLIOTHÈQUE - 1ère Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

#### **ÉQUIPEMENTS DE LA BIBLIOTHÈQUE - 2e Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

**ÉQUIPEMENTS DE LA BIBLIOTHÈQUE - 3e Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....

**ÉQUIPEMENTS DE LA BIBLIOTHÈQUE – 4e Évaluation**

Résumé des points forts et des points à améliorer

Points forts identifiés: .....

.....

.....

.....

Domaines à améliorer identifiés: .....

.....

.....

.....

Recommandations: .....

.....

.....

.....



## RÉSUMÉ DE L'ÉVALUATION AU NIVEAU DU PROGRAMME

Résumé de l'évaluation au niveau du programme	
Norme majeure	Note Cumulée
Digitalisation, apprentissage assisté par la technologie/ apprentissage virtuel	
Équipements de la bibliothèque	
<b>Total</b>	